



# Якість освітньої діяльності

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ: ПРОЗОРИСТЬ ТА ОБ’ЄКТИВНІСТЬ

В межах моніторингу якості освітньої діяльності систематично проводяться «Тижні якості», під час яких презентуються результати складання семестрових підсумкових контролів та рейтингування студентів за підсумками навчального року, з’ясовується рівень задоволеності студентів навчанням у минулому році та інформаційною підтримкою освітнього процесу та системи, форм і методів контролю рівня знань. Адже система оцінювання є важливим інструментом організації навчання, оскільки вона дозволяє об’єктивно визначати рівень знань, умінь і навичок студентів, а також контролювати їхній поступ у засвоєнні змісту програми. Завдяки чітким критеріям оцінювання студенти можуть бачити власні досягнення й недоліки, коригувати навчальну діяльність і підвищувати ефективність підготовки. Головна роль запровадженої в Університеті системи оцінювання полягає не лише у фіксації результатів, але й у стимулюванні до систематичної роботи, розвитку самостійності та відповідальності. Науково-педагогічний склад впевнений, що система оцінювання виконує діагностичну, мотиваційну та виховну функції, сприяючи формуванню компетентного й конкурентоспроможного фахівця.

Цього року опитування з питань системи оцінювання знань на добровільній основі проводилося у період з 01 жовтня до 20 листопада 2024 року, результати розглядалися Вченою радою Університету.



### У ЦЬОМУ ВИПУСКУ

Мета опитування .....	2
Динаміка та структура учасників опитування .....	2
Інформаційна складова системи оцінювання .....	3
Задоволеність інформаційною складовою у розрізі освітніх програм .....	4
Стан роз’яснювальної роботи про види робіт, що підлягають оцінюванню ..	5
Порядок перескладання та апеляції результатів навчання .....	6
Стан об’єктивності та неупередженості оцінювання .....	7
Підсумки опитування – досягнення та недоліки ..	8
Проблемні питання .....	8

## МЕТА ОПИТУВАННЯ

→аналіз обізнаності студентів щодо процедур, правил та критеріїв оцінювання результатів навчання;

→аналіз ефективності роз'яснювальної роботи кафедр щодо процедур, правил та критеріїв оцінювання;

→аналіз рівня задоволеності студентів об'єктивністю та неупередженістю оцінювання результатів їх навчання;

→аналіз розуміння принципів академічної доброчесності та стану їх дотримання студентами та викладачами під час поточних та підсумкових контролів;

→порівняння результатів опитування щодо прозорості та розуміння студентами критеріїв оцінювання, проведеного у лютому 2022 року, та цього річних результатів такого ж опитування з метою визначення ефективності запроваджених у минулому заходів та з'ясування проблемних питань системи оцінювання результатів навчання;

→розробка заходів, спрямованих на підвищення якості освітньої діяльності та удосконалення системи оцінювання результатів навчання.

## «Освіта – це шлях до свободи»

Георг Вільгельм Фрідріх Гейне

Анкета містила питання, які умовно можна поділити на групи:

**1 група питань** мала на меті визначити загальне уявлення про стан інформаційної підтримки системи та критеріїв оцінювання результатів навчання, їх прозорості та зрозумілості ;

**2 група питань** мала на меті визначити стан роз'яснювальної роботи кафедр та викладачів щодо критеріїв оцінювання, порядку оскарження результатів оцінювання;

**3 група питань** спрямована була на з'ясування рівня об'єктивності та неупередженості викладачів під час оцінювання знань, а також дотримання принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

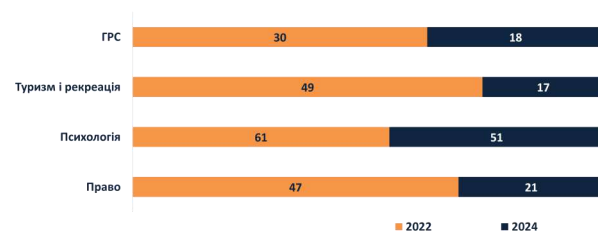
2

## ДИНАМІКА ТА СТРУКТУРА УЧАСНИКІВ ОПИТУВАННЯ

Цього року активність студентів вкрай низька. У лютому 2022 року це опитування пройшло 187 студентів, що становить трохи більше 17% їх загальної чисельності станом на 20.02.2022. У цього річному опитуванні брали участь лише 107 студентів, що становить трохи більше 11% від їх загальної кількості (станом на 10.10.2024).



В опитуванні брали участь студенти всіх курсів та освітніх рівнів, які навчаються за спеціальностями 053 Психологія, 081 Право, 241 Готельно-ресторанна справа та

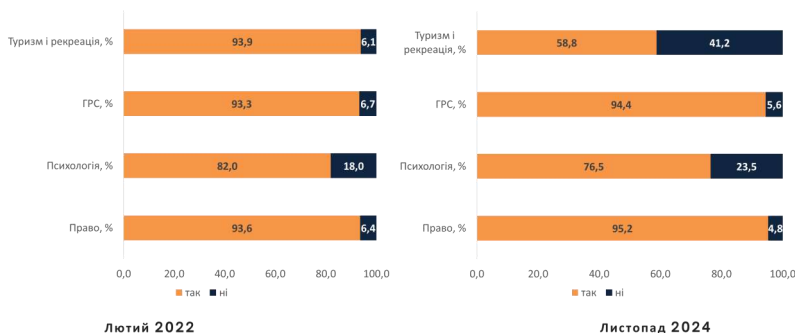


242 Туризм на денній та заочній формах здобуття освіти.

Більша частка опитаних припадає на студентів, які здобувають бакалаврський освітній рівень.

# ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

Уявлення про стан інформаційної підтримки процесу оцінювання знань студентів, періодичності надання інформації щодо змісту та очікуваних результатів навчання, форм, видів контрольних заходів та критеріїв оцінювання певних видів робіт студентів дають відповіді на першу групу питань. Отже, у лютому 2022 року переважна більшість опитаних 89,7 % зазначала, що необхідну інформацію отримано вчасно. За підсумками цього річного опитування частка тих, хто задоволений вчасністю отримання



інформації про зміст та очікувані результати навчання, контрольні заходи та критерії їх оцінювання з навчальної дисципліни склали 77,6%.

У розрізі окремих спеціальностей зниження частки задоволених вчасністю отриманої інформації досить відчутно серед студентів, які навчаються за спеціальністю 242 Туризм і рекреація. Частка задоволених вчасністю надання інформації серед студентів інших спеціальностей показує незначні коливання у 2024 році в порівнянні з результатами 2022 року.

Поряд з цим на уточнююче питання щодо конкретизації періоду її отримання відповіді студентів розділилися: майже половина опитаних (49% у 2022 році та 55% у 2024 році) зазначили, що інформацію про види та форми контролю знань, критерії оцінювання результатів навчання вони отримали на першому занятті.

23 % у 2022 році та 14% опитаних у 2024 зазначили, що викладачі на кожному занятті повідомляють про критерії оцінювання.



Незначна частка тих, хто зазначив, що лише на початку сесії вони отримали необхідну інформацію про форми контролю та критерії оцінювання (17%

у 2022 році та 15% у 2024 році).

Значно збільшилася частка тих студентів, які зазначили, що жодного разу їм не повідомлялося про критерії оцінювання та форми контролю – з 1% у 2022 року до 7% у 2024.

## ОСНОВНІ АСПЕКТИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ:

**Навчальна інформація** – теоретичні знання, практичні завдання, інструкції, методичні матеріали.

**Інформаційні ресурси** – підручники, наукові статті, електронні бібліотеки, мультимедійні курси, освітні платформи.

**Інформаційні технології** – використання комп'ютерних програм, онлайн-курсів, систем управління навчанням (Moodle, Google Classroom тощо), інтерактивних методів.

**Комунікаційна складова** – можливість отримувати й обмінюватися інформацією між студентами та викладачами за допомогою сучасних засобів зв'язку.

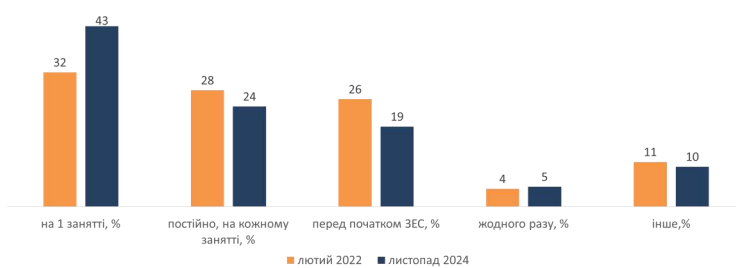
**Аналітична функція** – моніторинг і оцінювання результатів навчання через електронні журнали, тести, онлайн-опитування.

Підсумовуючи аналіз відповідей здобувачів на групу питань щодо інформаційної складової системи оцінювання, слід зауважити, що інформування студентів про критерії оцінювання, систему накопичення балів за поточний контроль має відбуватися на кожному занятті. Студенти мають розуміти, за який вид роботи вони отримують яку кількість балів, де недоопрацьовано і яка кількість балів у нього накопичено після 2, 3 чи 5 заняття. Саме з цією метою розроблений електронний журнал, який має допомогти і викладачеві вести облік успішності, і студентові розуміти систему накопичення балів та їх кількість в поточному оцінюванні, в оцінюванні самостійної роботи та підсумковому контролі – заліку або іспиту.



## ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ІНФОРМАЦІЙНОЮ СКЛАДОВОЮ У РОЗРІЗІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Більш детальний аналіз відповідей на це питання, дав змогу з'ясувати, що у 2022 2 студенти заочної форми навчання ОПП «Право» та 1 студент у 2024 році становлять той відсоток, які жодного разу не отримували інформацію про види, форми контролю та критерії оцінювання.



Серед майбутніх психологів 12% опитаних зазначили, що жодного разу не отримували інформацію про види, форми контролю та критерії оцінювання.

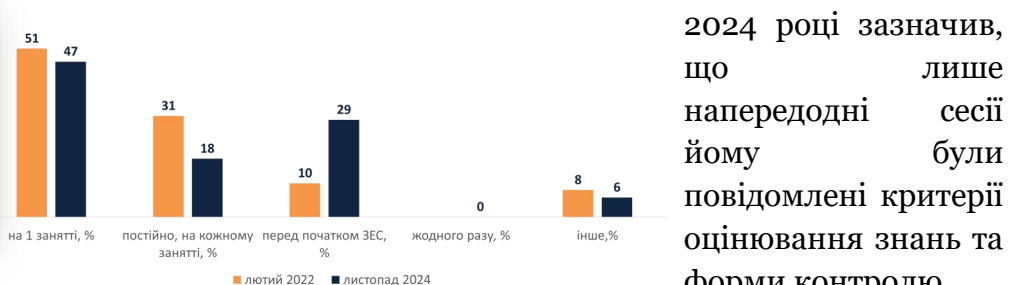
Звертає увагу на факт наявності 10% тих, хто взагалі утримався від відповіді. Це свідчить про те, що студенти взагалі не розуміють про що їх запитували: що таке критерії оцінювання і що таке результати навчання.

Подібна ситуація спостерігається й у відповідях майбутніх готельєрів та рестораторів – зниження питомої ваги задоволених системою інформування по всіх позиціях і відповідне значне зростання частки тих, хто взагалі утримався від відповіді.

Подібна ситуація спостерігається й у відповідях майбутніх готельєрів та рестораторів – зниження питомої ваги задоволених системою інформування по всіх позиціях і відповідне значне зростання частки тих, хто взагалі утримався від відповіді.



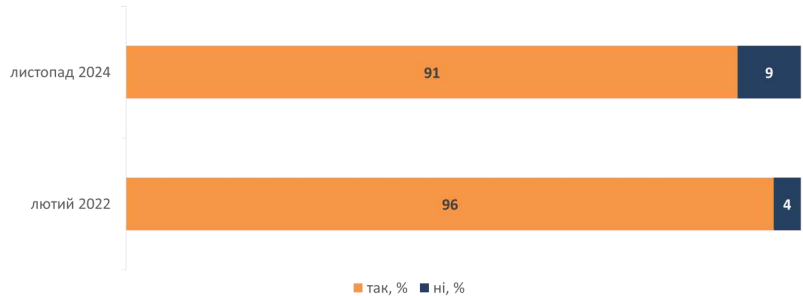
51% майбутніх фахівців з туризму зазначили, що на першому занятті отримали необхідну інформацію. Майже кожний третій у 2024 році зазначив, що лише попередні сесії йому були повідомлені критерії оцінювання знань та форми контролю.



## СТАН РОЗ'ЯСНЮВАЛЬНОЇ РОБОТИ ПРО ВИДИ РОБІТ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ОЦІНЮВАННЮ

Уявлення про стан роз'яснювальної роботи з боку викладачів та кафедр університету під час поточного та підсумкового контролів дають відповіді респондентів на другу групу питань. Саме ця група питань була спрямована, на з'ясування думки наших студентів щодо їх задоволеності комунікацією з викладачами щодо видів робіт, які мають бути оцінені під час вивчення матеріалу навчальних дисциплін.

У 2022 році 96 % опитаних студентів зазначили, що їм повідомлялося, які види навчальної роботи підлягають оцінюванню з боку викладачів. У 2024 році також переважна більшість студентів зазначила, що їм відомо, які види робіт підлягають оцінюванню.



## «Освіта розвиває здібності, але не створює їх»

Вольтер

Відповіді студентів на питання «Чи пояснювали Вам викладачі критерії оцінювання аудиторної роботи?» свідчать про задовільний стан прозорості, зрозумілості та інформування студентів про критерії оцінювання різних видів їх навчальної діяльності в аудиторії. Питома вага тих, хто дав ствердну відповідь у 2022 році коливалася в межах 91



-98%. У 2024 році майбутні юристи та готельєри були стовідсотково задоволеними вчасністю та зрозумілістю пояснень викладачів щодо оцінювання аудиторної роботи, чого не скажеш про майбутніх психологів та

фахівців з туризму.

Студенти також зазначили, що самостійна робота складалася з: написання есе, тез, виконання розрахункових та індивідуальних завдань.



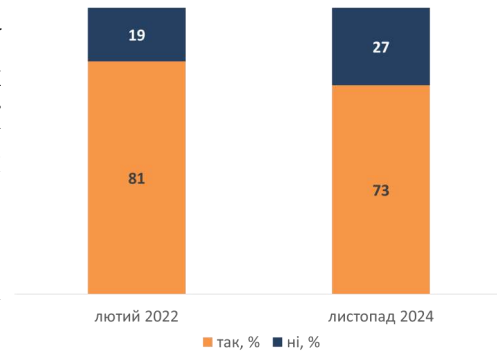
## Освітній процес –

це система різноспрямованих заходів, які мають вплив на становлення особистості, її соціалізації та які є одним із головних напрямів освітньої політики. Відповідно актуальною стає оцінка якості послуг, що надаються університетом, а також рівня задоволеності студентів цими послугами. Студенти є основними споживачами освітніх послуг, тому маючи уявлення про рівень їх задоволеності освітнім процесом, можна стимулювати їхнє прагнення до навчання, підвищувати привабливість університету, спеціальності та й загалом залучати студентів до управління освітньою діяльністю.



## ПОРЯДОК ПЕРЕСКЛАДАННЯ ТА АПЕЛЯЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Система інформування студентів щодо порядку перескладання підсумкових контролів потребує особливої уваги, оскільки спостерігається дещо вищий відсоток студентів, які зазначили, що їм не повідомлялося про можливість і процедуру перескладання іспитів та заліків. 19% у 2022 році, а у 2024 вже майже кожний третій дав негативну відповідь (27%).



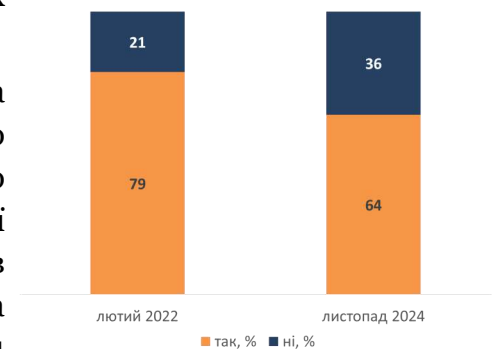
Розглядаючи більш детально відповіді на це питання, можна побачити, що в цьому році майбутні фахівці з туризму потребують більшої уваги та інформаційної підтримки та роз'яснення порядку перескладання заліків та екзаменів, оскільки більше 40% студентів цієї спеціальності зазначили, що не знають цей порядок. Збільшився відсоток і серед майбутніх юристів та готельєрів.



Суттєво знизилася питома вага обізнаних про порядок

перескладання серед майбутніх психологів – з 33% до 18%.

Подібну ситуацію можна спостерігати і щодо інформування студентів про можливість та порядок апеляції (оскарження) результатів складання заліків та іспитів. І за підсумками 2023-2024



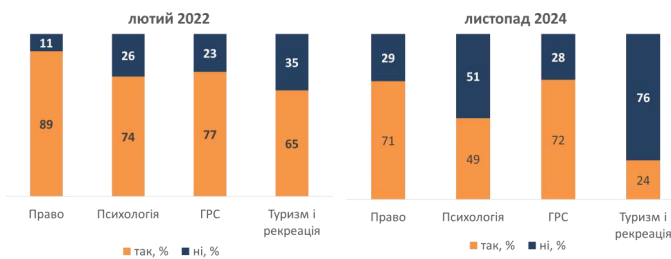
навчального року ситуація погіршилася. Більше третини студентів взагалі не знають про своє право на оскарження результатів підсумкових контролів та порядок дій.

Більш детальний аналіз показав значне погіршення інформування студентів з питань апеляції і порядку оскарження результатів навчання по всіх ОПП.

## СТАН ОБ'ЄКТИВНОСТІ ТА НЕУПЕРЕДЖЕНОСТІ ОЦІНЮВАННЯ

Результати аналізу анкет дають змогу констатувати погіршення стану об'єктивності та неупередженості оцінювання результатів навчання. Якщо у 2022 році кожний четвертий (24 %) із опитаних студентів вважав, що оцінювання результатів навчання під час проведення підсумкових контролів не об'єктивне та упереджене, то за підсумками 2023-2024 року майже половина студентів (46%) зазначили, що оцінювання необ'єктивне.

Найбільшу кількість таких студентів відмічено серед майбутніх психологів (26% у 2022 році та 51% у 2024) та фахівців з туризму (35% у 2022 році та 76% у 2024 році). Збільшилася частка незадоволених і серед майбутніх юристів (з 11% до 29%) та готельєрів та рестораторів (з 23% до 28%).

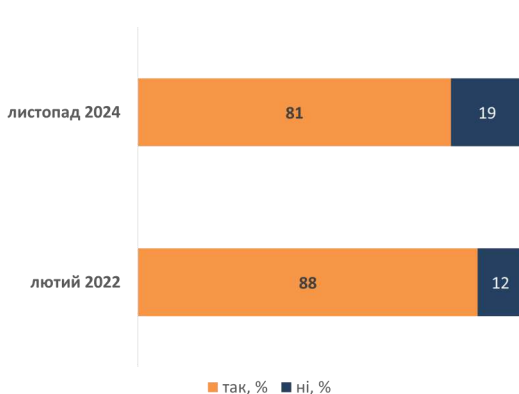


Таку ситуацію необхідно ретельно проаналізувати та розглянути питання щодо пошуку таких форм поточного оцінювання та проведення підсумкових контролів, які б унеможливили вплив людського фактору та міжособистісних симпатій та/або антипатій на результати оцінювання. Також

необхідно розглянути питання щодо запровадження комісійного прийому підсумкових контролів (особливо іспитів).

**«Багато чого не зробиш, поки не вивчишся. Але багато треба зробити, щоб навчитись»**

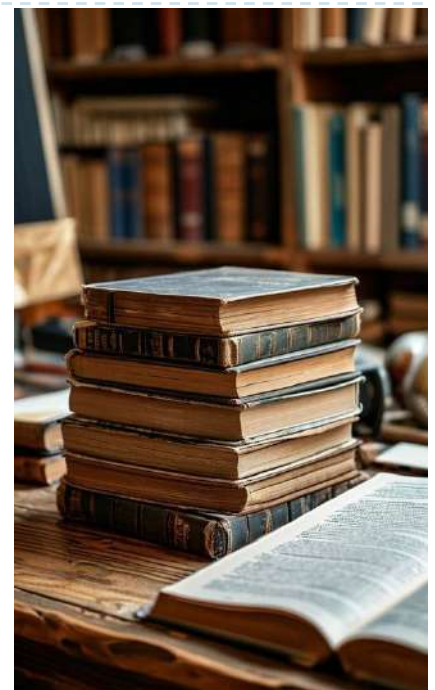
Конфуцій



Не зважаючи на значну кількість студентів, які незадоволені об'єктивністю оцінювання результатів складання підсумкових контролів, майже 90 % опитаних у 2022 році та 81% у 2024 році зазначили, що викладачі повідомляють їм про принципи академічної

доброчесності.

Лише майбутні фахівці з туризму, а їх виявилось більше половини (59%), за підсумками 2023-2024 році дали негативну відповідь щодо інформування їх викладачами про принципи академічної доброчесності.



**ВНПЗ  
«ДНІПРОВСЬКИЙ  
ГУМАНІТАРНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ»**

Історія закладу вищої освіти бере свій початок із 2003 року.

Новий заклад став дітищем передусім колективу однодумців, не відсторонених осіб, обізнаних із потребами сучасного українського суспільства.

Дніпровський гуманітарний університет був створений із метою підготовки фахівців із вищою юридичною і психологічною освітою, а в подальшому й освітою у галузі туристичного бізнесу для підприємств, організацій і установ регіону.

**ВНПЗ «ДГУ»**

Адреса:  
вул. Василя Сліпака,  
35-А,  
м. Дніпро, Україна

Тел:  
+38 (067) 568-44-30

Електронна адреса:  
mail@dgu.edu.ua



**ТИ ОБИРАЄШ—МИ  
ПОВАЖАЄМО ТВІЙ ВИБІР**

## **ПІДСУМКИ ОПИТУВАННЯ – ДОСЯГНЕННЯ ТА НЕДОЛІКИ**

Підсумовуючи аналіз результатів опитування студентів, можна стверджувати, що питання критеріїв оцінювання для наших студентів є дуже гострим і ситуація в порівнянні з 2022 роком погіршилася:

- поінформованість та рівень задоволеності студентів критеріями оцінювання знаходяться на задовільному рівні;
- прийнятні терміни інформування щодо видів, форм контролю результатів навчання та критеріїв їх оцінювання – на кожному занятті;
- зростання кількості незадоволених студентів щодо об'єктивності та неупередженості оцінювання рівня знань під час підсумкових контролів;
- потребує активізації діяльність щодо популяризації принципів академічної доброчесності, особливо це стосується методичного забезпечення освітнього процесу та оцінювання результатів навчання студентів.

### **ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ:**

→ посилення контролю з боку керівників кафедр та працівників НМВ щодо актуальності даних в електронних журналах академічних груп, використання яких забезпечує прозорість результатів освітньої діяльності, усуває «людський фактор» під час підрахунку балів, автоматично дозволяє обчислювати та враховувати оцінювання аудиторної, індивідуальної, самостійної роботи, підсумкового контролю, підсумкової оцінки тощо;

→ запровадження загальноуніверситетського стандартизованого підходу до критеріїв оцінювання всіх видів навчальної роботи здобувачів, який враховував би специфіку спеціальностей та навчальних дисциплін;

→ необхідність запровадження системності роз'яснювальної роботи кураторів навчальних груп та Гарантів ОП щодо видів, форм і методів контролю рівня знань студентів, критеріїв оцінювання, а також порядку перескладання та оскарження результатів підсумкових контролів;

→ удосконалення підходу до організації складання підсумкових контролів та розгляд можливості запровадження комісійного прийому іспитів.