



Якість освітньої діяльності

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ – ЩО ЦЕ?

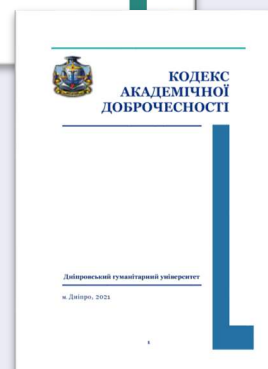
Вкрай важливою є адаптація вчорашніх школярів до умов вищої освіти та їх переключення на університетські методи навчання. Що таке якість освіти та освітньої діяльності? Який зв'язок між ними? Що таке академічна доброчесність та який вона має вплив на якість освіти? Ці питання стали предметом зустрічей з першокурсниками, які відбулися на початку вересня. Організатори зустрічей переслідували мету допомогти студентам у розумінні питань якості освіти та освітньої діяльності, академічної доброчесності та її принципів. За підсумками цих зустрічей студентам було запропоновано пройти опитування «Академічна доброчесність – що це?», яке проходило анонімно на добровільній основі у період з 18 до 22 вересня 2023 року.

МЕТА ОПИТУВАННЯ

- аналіз обізнаності студентів 2023 року набору щодо питань академічної доброчесності;
- аналіз ефективності роз'яснювальної роботи з питань академічної доброчесності;
- аналіз розуміння принципів академічної доброчесності та стану їх дотримання;
- аналіз стану студентоцентрованого навчання;
- аналіз результативності інформаційної кампанії в межах «Тижнів якості».

У ЦЬОМУ ВИПУСКУ

Мета опитування	1
Академічна доброчесність та її понятійний апарат ..	2
Студенти про принципи академічної доброчесності	4
Наслідки порушення академічної доброчесності	5
Студентоцентроване навчання	6
Переваги чесного навчання	7
Підсумки опитування – досягнення та недоліки ..	7
Проблемні питання	8



УЧАСНИКИ ОПИТУВАННЯ

Опитування пройшли 56 студентів першого року навчання бакалавріату денної форми здобуття освіти, що становить 90% від їх загальної кількості.

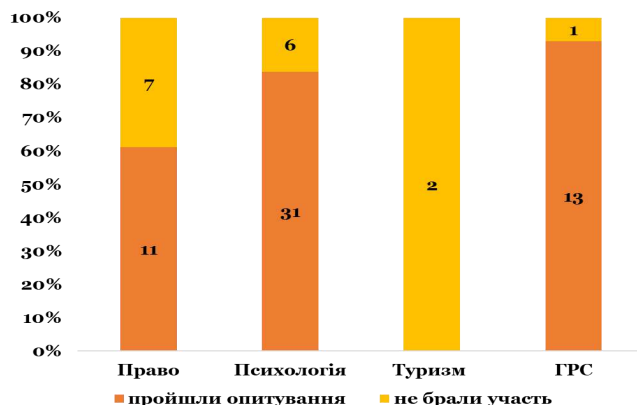


Пройшли опитування 90%

Опитуванням охоплені всі спеціальності, за якими реалізуються освітні програми в Університеті.

Серед опитаних – 31 студент (84%) здобувають освіту за ОП «Психологія», 11 студентів (61%) – за ОП «Право», 13

студентів (93%) – за ОП «Готельно-ресторанна справа» і з 2 студентів, які навчаються за ОП «Туризм», жодний не взяв участь в опитуванні.



«Освіта - це наймогутніша зброя, за допомогою якої можна змінити світ»

Нельсон Мандела

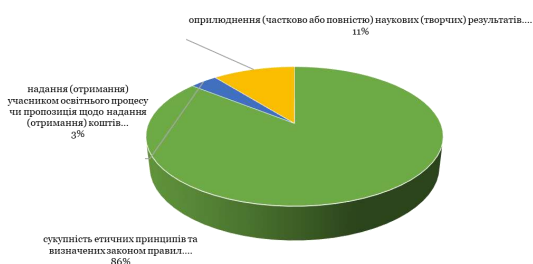
Анкета містила 13 питань, які умовно можна поділити на чотири блоки:

- 1) загальне уявлення про основний зміст понять, що характеризують академічну доброчесність, та її принципів;
- 2) стан роз'яснювальної роботи кафедр та викладачів щодо наслідків порушення принципів академічної доброчесності;
- 3) рівень вмотивованості студентів до навчання, об'єктивності та неупередженості викладачів під час оцінювання знань студентів, а також дотримання принципів академічної доброчесності;
- 4) розуміння переваг чесного навчання та необхідності брати на себе зобов'язання щодо дотримання принципів академічної доброчесності під час навчання.

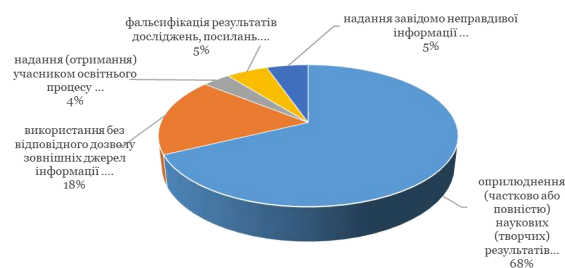
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЇЇ ПОНЯТІЙНИЙ АПАРАТ

Про стан розуміння студентами змісту основних понять, що характеризують академічну доброчесність уявлення дають відповіді на першу групу питань.

Переважна більшість 85,5% (47 студентів) чітко розуміють, що академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу.



А ось щодо змісту поняття «академічний плагіат» відповіді студентів свідчать про нижчий рівень поінформованості.



67,3 % (37 осіб) опитаних дали відповідь: «академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості)».

КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Університет дотримується стандартів наукової етики та академічної доброчесності. Цінності академічної спільноти є єдиними для всіх учасників освітнього процесу.

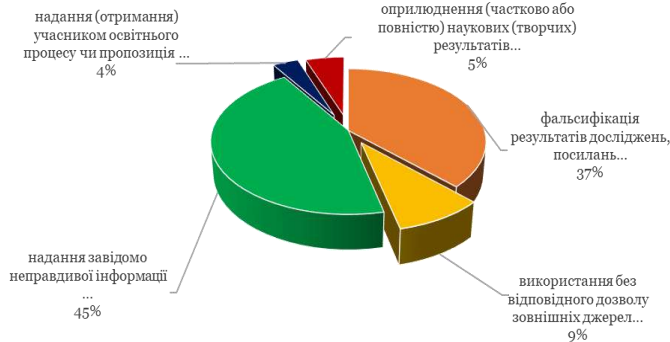
Ми дуже дорожимо репутацією Університету і захищаємо наші цінності.

Ми здійснюємо освітню та наукову діяльність чесно і відкрито і досягаємо поставлених цілей.

Ми заохочуємо відкриту корпоративну культуру, коли кожен співробітник, викладач та студент може відкрито поділитися своїми ідеями та обмінюватися інформацією, попросити поради і розповісти про проблеми, не побоюючись заходів відплати. Це дозволяє нам ефективно розбудовувати безпечне освітнє середовище, що комфортне для кожного представника університетської спільноти та надає широкі можливості професійного зростання для наших викладачів і забезпечує якісну освіту нашим студентам.



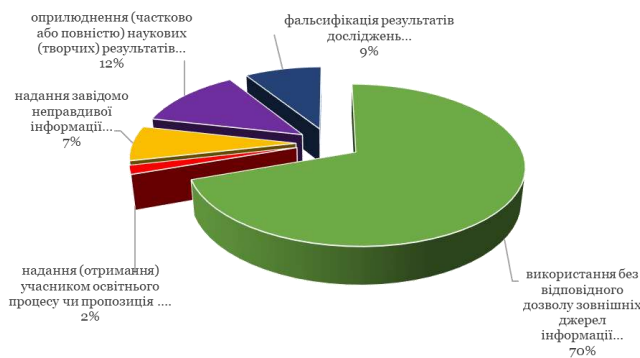
Найбільш складним для студентів виявилось питання щодо фабрикації. Згідно з результатами відповідей лише 25 осіб (45,5%) чітко розуміють, що це – надання завідомо неправдивої інформації, а не оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами чи



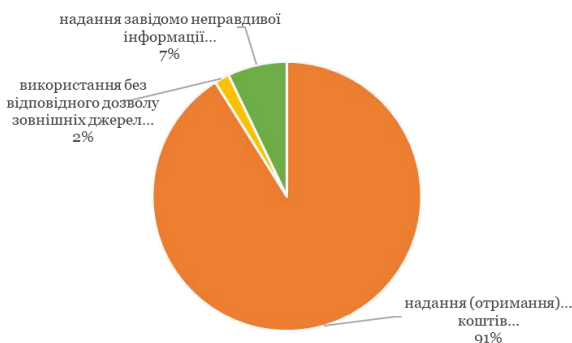
фальсифікація результатів досліджень. Поряд з цим фабрикація та фальсифікація дуже близькі за змістом поняття, і характеризують вони академічне шахрайство.

І хоча відповіді студентів розділилися, але можна констатувати, що вони гарно орієнтуються в питаннях академічного шахрайства. Це підтверджують і відповіді студентів щодо списування.

Так, переважна більшість з них (39 студентів 70,9%) розуміються на сутності таких проявів академічного шахрайства як «списування» і



визначили це явище як факт «використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час підсумкових контролів та оцінювання результатів навчання».



Найбільш поінформовані наші студенти в питаннях хабарництва. Про це свідчать відповіді на питання про сутність цього явища – 51 опитаних (92,7%) зазначили, що це

факт «отримання неправомірної вигоди матеріального чи нематеріального характеру».

Умовами питань було надання відповіді щодо змісту основних понять, що характеризують академічну доброчесність. Студентам також пропонувалося дати відповіді про принципи академічної доброчесності та наслідки їх порушення, а також розуміння за що саме студент може бути притягнутий до відповідальності.

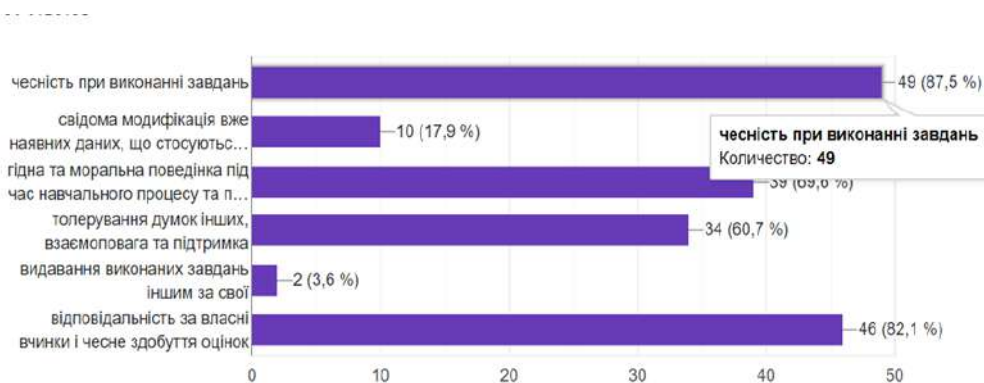
Автори опитування намагалися з'ясувати відношення студентів до об'єктивності та неупередженості викладачів, а також визначити стан вмотивованості студентів навчатися завдяки власним знанням.

Відповіді студентів на групу питань щодо понятійного апарату академічної доброчесності дозволяє стверджувати, що студенти мають достатній рівень знань щодо академічної доброчесності, але є прогалини, які необхідно усунути під час занять у «Школі академічного письма» та під час консультацій з написання курсових робіт.



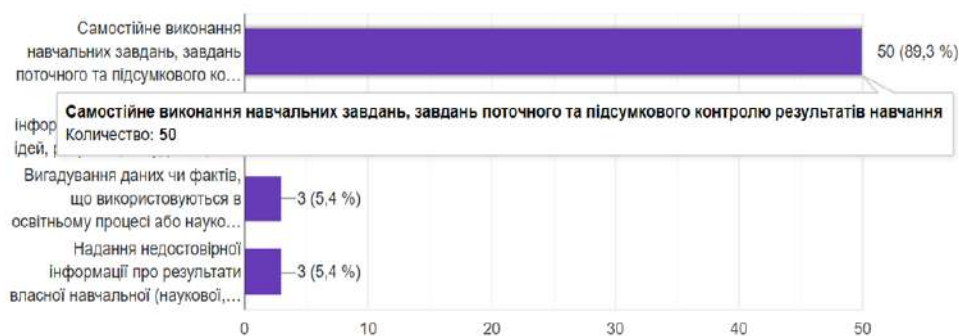
СТУДЕНТИ ПРО ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Переважає більшість студентів в першу чергу відзначили «чесність при виконанні завдань».



Також студенти відзначили «гідна та моральна поведінка під час навчального процесу та поза ним»; «толерування думок інших»; «взаємоповага та підтримка» і, врешті решт, «відповідальність за власні вчинки і чесне здобуття оцінок».

На думку багатьох з опитаних (50 осіб 89%) дотримання принципів академічної доброчесності це, в першу чергу, самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання, а також обов'язкове посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

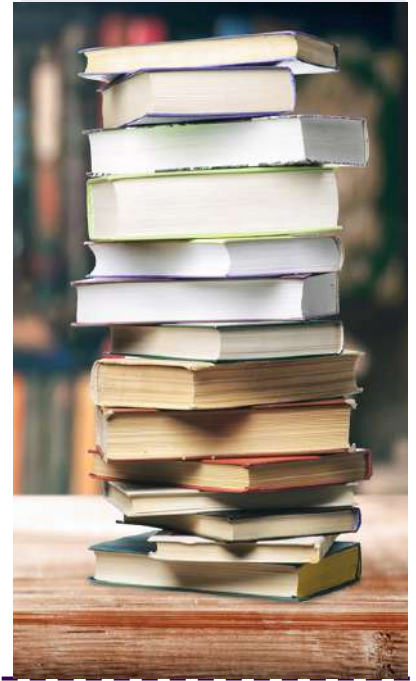
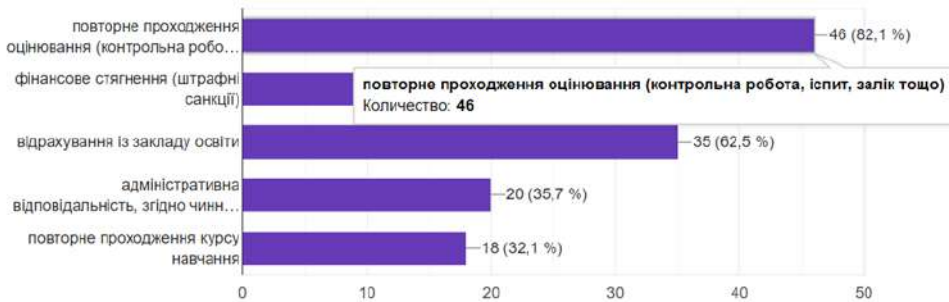


Відповіді на ці питання свідчать про те, що студенти першого курсу налаштовані на досягнення кінцевої мети— опанування професії, а не на хаотичне оброблення інформації. Саме ці відповіді говорять про чітко сформульовану у багатьох першокурсників мету навчання ще на старті здобуття освіти.

Сподіваємося, що відповіді на ці питання допомогли нашим студентами визначити орієнтири й фокус власного навчання на кінцевому результаті.

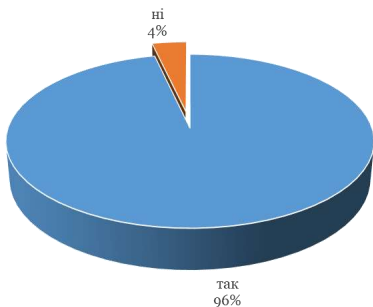
НАСЛІДКИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

На питання щодо наслідків порушення принципів академічної доброчесності на перше місце 46 студентів поставили «повторне проходження оцінювання (курсова робота, іспит, залік тощо)», на друге – «відрахування із закладу освіти».



«Добре тому, хто навчився вчитися»

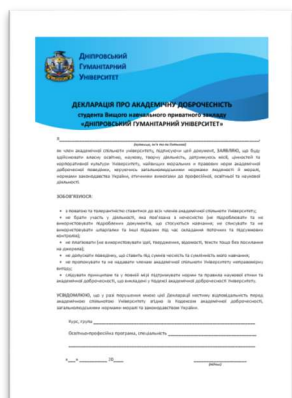
Менандр



53 студентів (96%) розуміють наслідки порушення академічної доброчесності для них та для студентського колективу в цілому, про що свідчать їх ствердні відповіді на питання щодо наслідків.

Отже, відповіді саме на ці питання дають змогу стверджувати, що інформаційна складова внутрішньо університетської системи забезпечення якості освітньої діяльності щодо академічної доброчесності ефективна. Студенти розуміють, на яких принципах ґрунтується академічна доброчесність, чому? і яким чином? необхідно їх дотримуватись під час навчання і які наслідки їх порушення можуть бути.

Поряд з цим, не всі студенти вважають за необхідне давати усне або письмове зобов'язання дотримуватись принципів академічної доброчесності. 54,5% (30 осіб) погодилися з тим, що необхідно брати на себе зобов'язання та давати усне чи письмове підтвердження цьому. Решта студентів (25 осіб або 45,5%) категорично проти будь яких зобов'язань чи то в усній, чи то в письмовій формі.



«В основі **студенто-центрованого навчання** (Student-Centred Learning) – комунікація викладачів і студентів, відкритий діалог і наявність зворотного зв'язку між ними щодо обговорення потреб і прагнень останніх, зокрема й щодо методик і технологій навчання».

Довідник користувача ЄКТС (2015).

СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНЕ НАВЧАННЯ

Остання група питань була спрямована на отримання зворотного зв'язку щодо стану студентоцентрованого навчання, рівня задоволеності студентів комунікацією з викладачами та справедливістю оцінювання, тобто дотримання викладачами принципів академічної доброчесності під час викладання, проведення контрольних заходів, а також рівня мотивації студентів до чесного навчання. І саме ці два питання, на наш погляд, найбільш інформативні щодо реального стану популяризації «чесного навчання» та справедливого визнання результатів навчання викладачами кафедр.



«Можна відповісти на будь-яке запитання, якщо запитання поставлене правильно»

ПЛАТОН

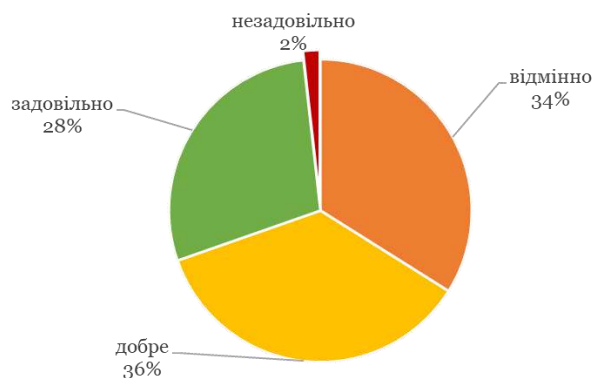
Автори довіднику студентоцентроване навчання пов'язують із гнучкою організацією навчання, викладання й оцінювання, «широким вибором матеріалів і заходів для навчання й викладання», створенням широких можливостей для самостійного навчання, а також асоціюють із інноваційними методами викладання, інтеграцією



48 студентів (87%) зазначили, що результати їх навчання оцінюються справедливо, лише 1 студент зазначив, що не справедливо. 6 студентів утрималися від відповіді, обравши варіант «інше».

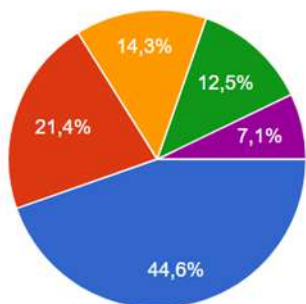
За оцінками студентів першого курсу інформування щодо переваг «чесного навчання» і мотивація з боку викладачів знаходиться на достатньому рівні.

Про це свідчать їх відповіді. Так, 19 студентів виставили системі мотивації найвищий бал «відмінно». На «добре» оцінили популяризацію «чесного навчання» – 20 опитаних. 16 студентів вважають її «задовільною». Лише 1 студент вважає, що його взагалі ніхто не мотивує до «чесного навчання». Отже, результати аналізу відповідей опитаних свідчать, що систему мотивування до розвитку власних здібностей власними силами і «чесним навчанням» студенти оцінюють на 3,9 балів (середньозважена оцінка, яку виставили студенти).



ПЕРЕВАГИ ЧЕСНОГО НАВЧАННЯ

Що ж таке «чесне навчання» і які його переваги? Першокурсникам пропонувалося відзначити декілька тверджень із запропонованого переліку. Опитані розташували переваги в наступний спосіб: на першому місці вони розмістили можливість отримання ґрунтовних знань та навичок майбутньої професійної діяльності.



- отримуєш ґрунтовні знання та компетентності майбутньої професії...
- впевнений у своїх знаннях та здатності розв'язувати питання, що...
- розвиваєш власні здібності – «знаєш що робити, знаєш як робити – бере...
- маєш свободу висловлювати власні думки та ідеї
- виявляєш повагу до авторського пр...
- доводиш, що ти чесна та порядна л...

На другому місці – впевненість у своїх знаннях та здатності розв'язувати питання, що ставить професійне життя. І останньою перевагою «чесного навчання» студенти вважають розвиток власних здібностей, тобто «знаєш що робити, знаєш як робити – береш та робиш».

ПІДСУМКИ ОПИТУВАННЯ – ДОСЯГНЕННЯ ТА НЕДОЛІКИ

√ поінформованість студентів щодо змісту академічної доброчесності, її принципів та правил її дотримання знаходяться на достатньому рівні;

√ достатній рівень розуміння наслідків порушення академічної доброчесності;

√ достатній рівень задоволеності студентів справедливістю та об'єктивністю оцінювання результатів навчання;



√ достатній рівень обізнаності студентів щодо переваг «чесного навчання»;

√ активізація діяльності щодо підвищення ефективності популяризації «чесного навчання».



Під **студентоцентриним навчанням** розумілося те, що організація освітнього процесу спрямована на задоволення освітніх, інтелектуальних та творчих потреб студента.

Оцінювання результатів навчання студентів – **об'єктивне**.

Ставлення до студентів – **тактовне та доброзичливе**.

Під час навчання та викладання діють заздалегідь **обговорені та зрозумілі** кожному учаснику освітнього процесу **«правила гри»**.

