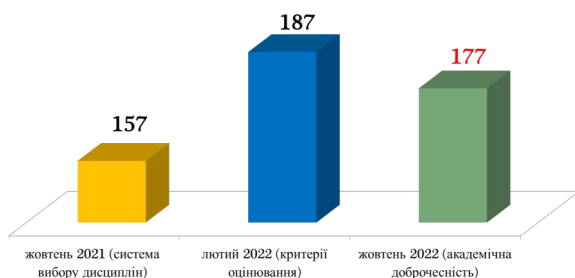


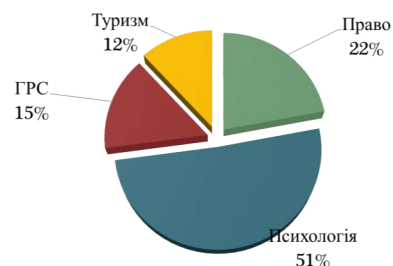


## УЧАСНИКИ ОПИТУВАННЯ

Результати аналізу свідчать, що активність студентів в опитуваннях коливається, але знаходиться на високому рівні. Так, в опитуванні щодо вибору дисциплін (жовтень 2021 року) участь взяли 157 студентів, в опитування щодо критеріїв оцінювання (лютий 2022 року) – 185 студентів, в цьому опитуванні – 177



студентів. Це свідчить про високий рівень зацікавленості студентів у поліпшенні якості навчання та їх залученості до життя університету. Опитуванням охоплено студентів всіх курсів очної форми навчання – 90 студентів (51%), які здобувають освіту за ОП «Психологія», 39 студентів (22%) – за ОП «Право», 27 студентів (15%) – за ОП «Готельно-ресторанна справа» і 21 студент (12%) – за ОП «Туризм».



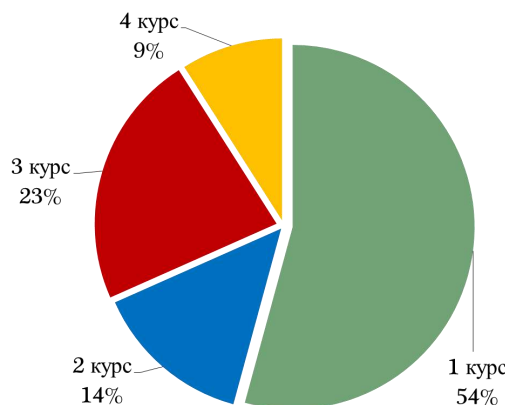
**«Наука – це організовані знання, мудрість – це організоване життя»**

Іммануїл Кант

Анкета містила 13 питань, які умовно можна поділити на чотири блоки:

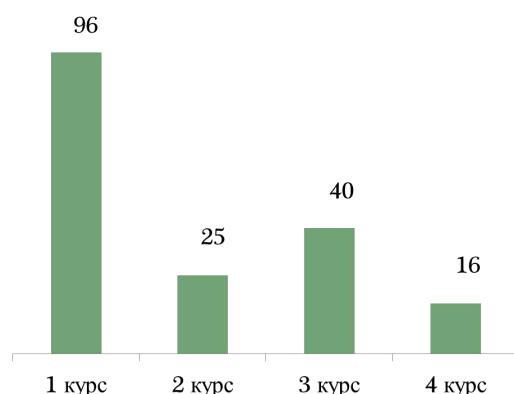
- 1) загальне уявлення про основний зміст понять, що характеризують академічну доброчесність, та її принципів;
- 2) стан роз'яснювальної роботи кафедр та викладачів щодо наслідків порушення принципів академічної доброчесності;
- 3) рівень вмотивованості студентів до навчання, їх задоволеність об'єктивністю та неупередженістю викладачів під час оцінювання знань, а також дотримання принципів академічної доброчесності;
- 4) розуміння переваг «чесного навчання» та необхідності брати на себе зобов'язання щодо дотримання принципів академічної доброчесності під час навчання.

## РОЗПОДІЛ УЧАСНИКІВ ЗА КУРСАМИ



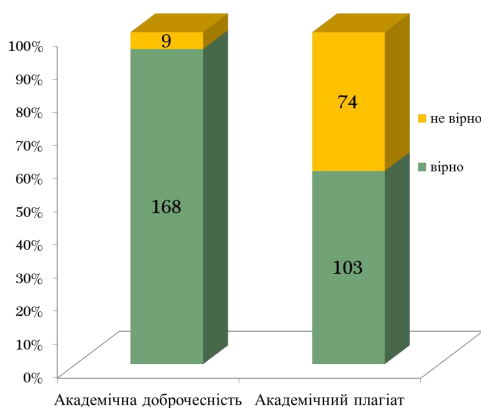
У розрізі курсів структура опитаних виглядає наступним чином: очікувано, що найбільш активними були студенти 1 курсу (96 студентів або 54%), 25 студентів 2 курсу (14%), 40 студентів 3 курсу (23%) і лише 16 студентів 4 курсу, питома вага яких становить лише 9%.

Отже, 177 студентів очної форми здобуття освіти освітнього рівня бакалавр, що становить 36,7% від загальної їх кількості, відповіли на питання анонімної анкети, що є достатнім відсотком для отримання об'єктивної інформації.



## ЗАГАЛЬНЕ УЯВЛЕННЯ ТА РОЗУМІННЯ ЗМІСТУ ОСНОВНИХ ПОНЯТЬ

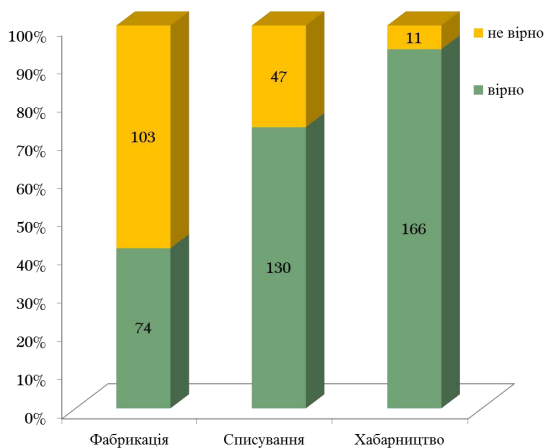
Уявлення про стан розуміння змісту основних понять, що характеризують академічну доброчесність дають відповіді на першу групу питань.



Переважає більшість опитаних (95%, 168 студентів) розуміють, що академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу. Щодо змісту поняття «академічний плагіат» відповіді свідчать про недостатній рівень поінформованості – лише 58,2 % (103 особи) опитаних орієнтуються у змісті поняття.

Певна кількість студентів (58 осіб або 32,8%) вважають, що це факт використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час оцінювання результатів навчання. Серед студентів, які помилилися у відповідях є представники всіх без виключення курсів.

Найбільш важким для студентів виявилось питання щодо



фабрикації. Згідно з результатами відповідей лише 74 особи (41,8%) розуміють зміст поняття. Поряд з цим, фабрикація та фальсифікація дуже близькі за змістом поняття, і характеризують вони академічне шахрайство. І хоча відповіді студентів розділилися, але можна констатувати, що вони орієнтуються в питаннях академічного шахрайства. Це

підтверджують і відповіді студентів щодо списування. Так, переважна більшість з них (130 студентів, 73,4%) розуміються на сутності цього прояву академічного шахрайства. Найбільш поінформовані наші студенти в питаннях хабарництва. Про це свідчать відповіді на питання про сутність цього явища – 166 опитаних (93,8%) зазначили, що це факт «отримання неправомірної вигоди матеріального чи нематеріального характеру».

## НОРМАТИВНА БАЗА

Нормативна база сприяння та дотримання академічної доброчесності на системному рівні описує внутрішні механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси університету, заходи щодо дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з порушеннями принципів академічної доброчесності. До основних елементів внутрішньої нормативної бази відносяться:

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ВНПЗ «ДГУ»

Кодекс академічної доброчесності ВНПЗ «ДГУ»;

Положення про академічну доброчесність у ВНПЗ «ДГУ»;

Положення про Комісію з питань дотримання академічної доброчесності ВНПЗ «ДГУ»;

Положення про організацію та порядок опитування учасників освітнього процесу ВНПЗ «ДГУ»

Інші нормативні документи.



**Міжнародний центр академічної доброчесності (ICAI)** був заснований для боротьби з обманом, плагіатом та академічною недоброчесністю у вищій освіті. Сьогодні Міжнародний центр має ширшу місію і включає поширення культури доброчесності в академічних спільнотах по всьому світу. Міжнародний центр академічної доброчесності розробив документ **“Фундаментальні цінності академічної доброчесності”** (Fishman 2012).

За цим підходом, академічна доброчесність – це відданість академічної спільноти, навіть перед лицем труднощів, шести фундаментальним цінностям:

- чесності, довірі,*
- справедливості,*
- повазі,*
- відповідальності й*
- мужності.*



## РОЗУМІННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Під час визначення принципів академічної доброчесності всі без виключення студенти відзначили «чесність при виконанні завдань», а також відмічена була «гідна та моральна поведінка під час навчального процесу та поза ним»; «толерування думок інших»; «взаємоповага та підтримка» і, врешті решт, «відповідальність за власні вчинки і чесне здобуття оцінок».

На думку переважної більшості опитаних, дотримання принципів академічної доброчесності це, в першу чергу, самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю, а також обов'язкове посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.



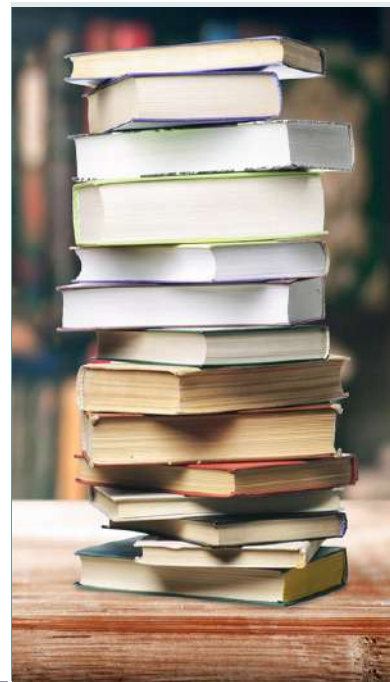
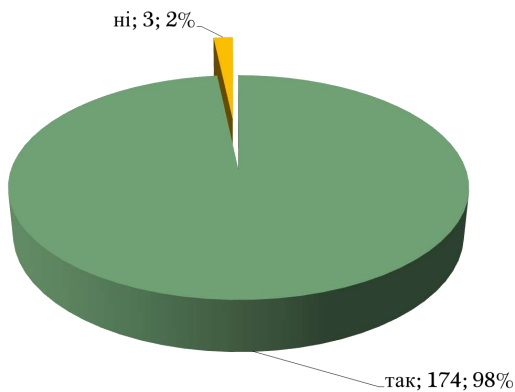
На питання щодо наслідків порушення принципів академічної доброчесності на перше місце 168 студентів поставили

«повторне проходження оцінювання (курсова робота, іспит, залік тощо)», на друге – «адміністративну відповідальність, згідно чинного законодавства» і на третє – «відрахування із закладу освіти».

Відповіді саме на ці питання дають змогу стверджувати, що інформаційна складова системи забезпечення якості освітньої діяльності щодо академічної доброчесності достатньо розвинута. Студенти розуміють, на яких принципах ґрунтується академічна доброчесність, чому? і яким чином? необхідно їх дотримуватись під час навчання, а також усвідомлюють наслідки їх порушення.

## РОЗУМІННЯ НАСЛІДКІВ ПОРУШЕННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Про розуміння наслідків порушення академічної доброчесності для студентів і для студентського колективу, в цілому, свідчать відповіді 174 студентів (98%), які дали ствердну відповідь на питання «Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності для Вас і для студентського колективу в цілому?»

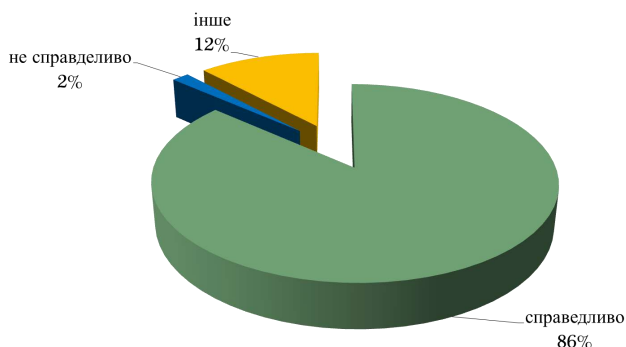


**«Недостатньо тільки отримати знання; їх треба застосувати. Недостатньо тільки бажати; треба діяти»**

Йоганн Вольфганг фон Гете

## РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ СПРАВЕДЛИВІСТЮ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Остання група питань була спрямована на отримання зворотного зв'язку щодо рівня задоволеності студентів справедливістю оцінювання, тобто дотриманням викладачами принципів академічної доброчесності під час проведення контрольних заходів, а також рівня мотивування викладачами студентів до «чесного навчання». І саме ці два питання найбільш інформативні щодо реального стану популяризації «чесного навчання» та справедливого



визнання результатів навчання викладачами кафедр. 153 студенти (86%) зазначили, що результати їх навчання оцінюються справедливо, лише 3 студенти (2%) зазначили, що не справедливо. 21 студент (12%) утрималися від відповіді, обравши варіант «інше».

визнання результатів навчання викладачами кафедр. 153 студенти (86%) зазначили, що результати їх навчання оцінюються справедливо, лише 3 студенти (2%)



**ВНПЗ  
«ДНІПРОВСЬКИЙ  
ГУМАНІТАРНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ»**

Історія закладу вищої освіти бере свій початок із 2003 року.

Новий заклад став дітищем передусім колективу однодумців, не відсторонених осіб, обізнаних із потребами сучасного українського суспільства.

Дніпровський гуманітарний університет був створений із метою підготовки фахівців із вищою юридичною і психологічною освітою, а в подальшому й освітою у галузі туристичного бізнесу для підприємств, організацій і установ регіону.

**ВНПЗ «ДГУ»**

Адреса:  
*вул. Єрмолової, 35А,  
м. Дніпро, Україна*

Тел:  
**+38 (056) 767-35-24**

Електронна адреса:  
**\_dgu@ukr.net**



**ТИ ОБИРАЄШ – МИ  
ПОВАЖАЄМО ТВІЙ ВИБІР**

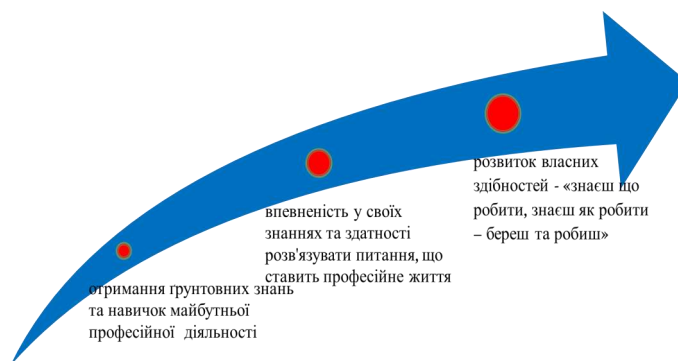
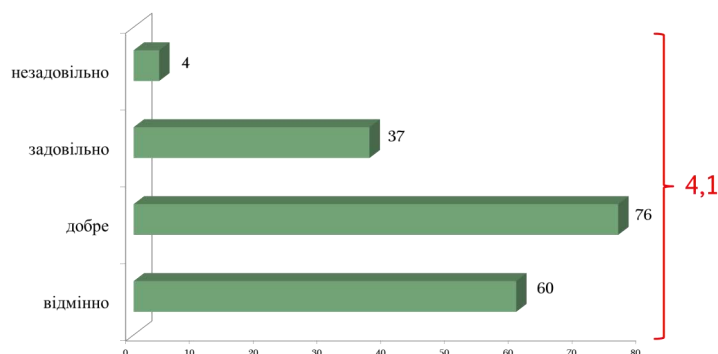
## РОЗУМІННЯ ПЕРЕВАГ «ЧЕСНОГО НАВЧАННЯ»

За оцінками наших студентів інформування щодо переваг «чесного навчання» і мотивація з боку викладачів знаходиться на достатньому рівні. Про це свідчать відповіді студентів. Так, 60 студентів виставили системі мотивації найвищий бал

«відмінно», на «добре» оцінили популяризацію «чесного навчання» – 76 опитаних, 37 студентів вважають її «задовільною».

Лише 4 студенти

вважають, що їх не мотивують до «чесного навчання» і вони поставили «незадовільну» оцінку. Отже, результати аналізу відповідей опитаних свідчать, що систему мотивування до розвитку власних здібностей та отримання ґрунтовних знань і компетентностей майбутньої професійної діяльності студенти оцінюють на 4,1 бали (середньозважена оцінка, яку виставили студенти).



Що ж таке «чесне навчання» і які його переваги? Студентам пропонувалося відзначити із запропонованого переліку декілька

тверджень, які відображають зміст «чесного навчання». Опитані розташували запропоновані твердження в наступний спосіб: на першому місці вони розмістили «можливість отримання ґрунтовних знань та навичок майбутньої професійної діяльності». На другому місці – «впевненість у своїх знаннях та здатності розв'язувати питання, що ставить професійне життя». І останньою перевагою «чесного навчання» студенти вважають «розвиток власних здібностей, тобто «знаєш що робити, знаєш як робити – береш та робиш».

## ПІДСУМКИ ОПИТУВАННЯ – ДОСЯГНЕННЯ ТА НЕДОЛІКИ

Підсумовуючи аналіз результатів опитування студентів, можна стверджувати, що з кожним новим опитування зростає залученість студентів та їх бажання висловити власну думку щодо стану досліджуваного питання та якості надання освітніх послуг. Результати опитування дозволяють стверджувати, що:

- поінформованість студентів щодо змісту академічної доброчесності, її принципів та правил її дотримання знаходяться на достатньому рівні;
- достатній рівень розуміння наслідків порушення академічної доброчесності;
- достатній рівень задоволеності студентів справедливістю та об'єктивністю оцінювання результатів навчання;
- достатній рівень обізнаності студентів щодо переваг «чесного навчання»;
- потребує активізації діяльність щодо підвищення рівня залученості студентів та популяризації «чесного навчання».

---

**«Освіта породжує довіру. Довіра породжує надію.  
Надія породжує мир»**

Конфуцій

---

## ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ АНАЛІЗУ ТА ВИРІШЕННЯ

- доопрацювання питання щодо подальшого впровадження в педагогічну діяльність всіх викладачів кафедр університету інформаційних заходів щодо переваг «чесного навчання» та етичних норм провадження навчальної та наукової діяльності;

- запровадження загальноуніверситетського єдиного підходу щодо критеріїв оцінювання всіх видів навчальної роботи здобувачів, який враховував би специфіку спеціальностей та навчальних

дисциплін;

- активізація діяльності навчально-методичного відділу та кафедр університету щодо розширення переліку заходів з питань академічної доброчесності;

- створення у структурі Студентської ради університету студентського Центру якості та доброчесності.

