



# Якість освітньої діяльності

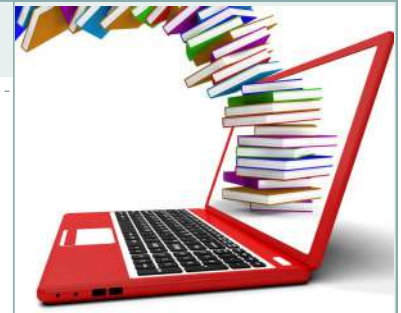
## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Об'єктом оцінювання у системі вищої освіти є результати навчальної діяльності, які студент демонструє під час аудиторної роботи та самостійного опанування матеріалу, передбаченого освітньою програмою підготовки фахівця певного рівня. Оцінювання є обов'язковим елементом навчання, бо без цього етапу ані студент, ані викладач не зможе визначити: чи засвоєний навчальний матеріал курсу? Який рівень засвоєння матеріалу студентами?

У межах заходів системи внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті відбулося онлайн опитування «Критерії оцінювання результатів навчання», що проводилося з використанням хмарних технологій (google-forms) анонімно на добровільній основі у період з 08 до 20 лютого 2022 року.

### МЕТА ОПИТУВАННЯ

- ◆ аналіз обізнаності студентів щодо процедур, правил та критеріїв оцінювання результатів навчання;
- ◆ аналіз ефективності роз'яснювальної роботи кафедр щодо процедур, правил та критеріїв оцінювання;
- ◆ аналіз рівня задоволеності студентів об'єктивністю та неупередженістю оцінювання результатів їх навчання;
- ◆ аналіз розуміння принципів академічної доброчесності та стану їх дотримання студентами та викладачами під час поточного та підсумкового контролю.



### У ЦЬОМУ ВИПУСКУ

Критерії оцінювання результатів навчання.....	1
Мета опитування .....	1
Учасники опитування ....	2
Розподіл учасників за освітніми рівнями та формами навчання .....	2
Стан інформаційної підтримки системи оцінки результатів навчання .....	3
Комунікаційна складова та стан роз'яснювальної роботи.....	4
Інформування про порядок оскарження (апеляції) результатів .....	5
Об'єктивність та неупередженість оцінювання, академічна доброчесність .....	6
Підсумки опитування – досягнення та недоліки ..	7

### Головною метою визнаних критеріїв оцінювання знань

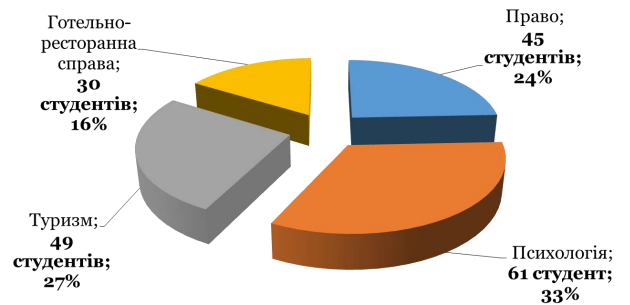
є процедура визначення результатів навчання, яка характеризує не тільки те, чому і як навчають в окремо взятій дисципліні, а те, що і як викладачі оцінюють.

## УЧАСНИКИ ОПИТУВАННЯ

Активність студентів в опитуваннях кожного разу зростає. Так в останньому опитуванні щодо вибору навчальних дисциплін участь взяли 157 студентів, у цьому опитуванні взяли участь 185 студентів. Це свідчить про зростання зацікавленості студентів



у поліпшенні якості навчання, підвищенні рівня їх залученості до життя університету.



В опитуванні брали участь студенти всіх курсів та освітніх рівнів, які навчаються на денній та заочній формах здобуття освіти.

**«Людину нічому не можна навчити, їй можна тільки допомогти знайти це в собі»**

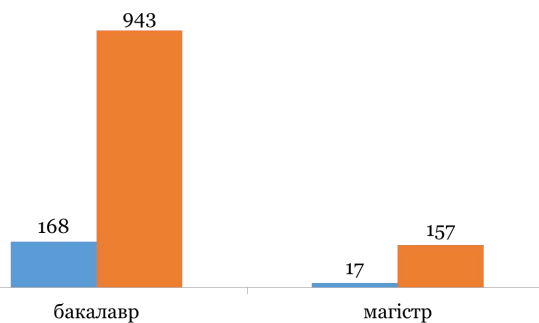
Галілео Галілей

Анкета містила 15 питань, які умовно можна поділити на три блоки:

стан інформаційної підтримки системи та критеріїв оцінювання, їх прозорості та зрозумілості;

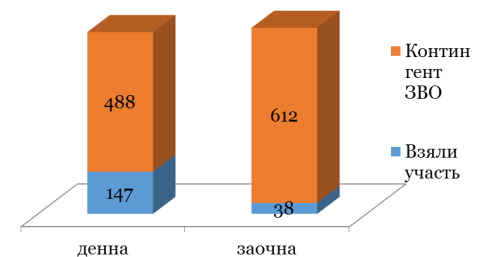
стан роз'яснювальної роботи кафедр та викладачів щодо критеріїв оцінювання, порядку оскарження результатів оцінювання; рівень об'єктивності та неупередженості викладачів під час оцінювання знань студентів, а також дотримання принципів академічної доброчесності в ході проведення поточних та підсумкових контролів.

## РОЗПОДІЛ УЧАСНИКІВ ЗА ОСВІТНІМИ РІВНЯМИ ТА ФОРМАМИ НАВЧАННЯ



Очікувано, що більша частка (91 %) в загальній кількості опитаних припадає на студентів, які здобувають бакалаврський рівень. 168 здобувачів освітнього рівня бакалавр, що становить 17,8% від загальної кількості здобувачів цього освітнього рівня, та 17 магістрів, що становить 10,8% від загальної кількості здобувачів цього

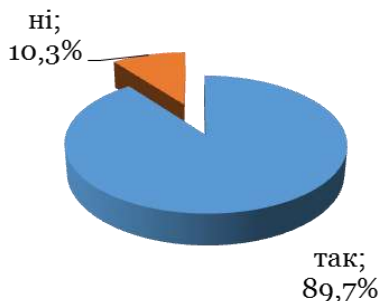
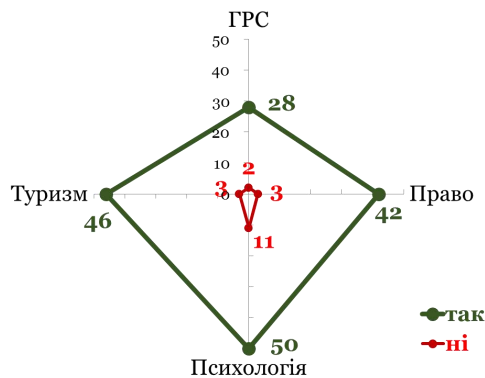
освітнього рівня відповіли на питання анонімної анкети. Найбільш активними в опитуванні виявилися студенти, які навчаються на денній формі навчання 147 осіб (30,1 %).



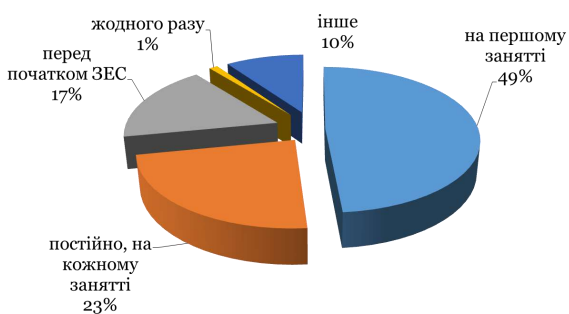
Загалом опитуванням охоплено 36,3 % студентів, що є достатнім відсотком для отримання об'єктивної інформації.

## СТАН ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Уявлення про стан інформаційної підтримки процесу оцінювання рівня знань студентів, періодичності надання інформації щодо змісту та очікуваних результатів навчання, форм та видів контрольних заходів та критеріїв оцінювання знань студентів дають відповіді на першу групу питань. Отже, переважна більшість 89,7 % респондентів (166 осіб) зазначила, що необхідну інформацію ними отримано вчасно.



Поряд з цим на уточнююче питання щодо конкретизації періоду її отримання відповіді студентів розділилися: майже половина опитаних (49%) зазначили, що інформацію про види та форми контролю знань, критерії оцінювання результатів навчання вони отримали на першому занятті. 23 % опитаних зазначили, що викладачі на кожному занятті повідомляють про критерії оцінювання. 17 % зазначили, що лише на початку семістри вони отримали необхідну інформацію про форми контролю та критерії оцінювання. 10% здобувачів утрималися від відповіді. Слід звернути увагу на 1 % студентів, які зазначили, що жодного разу їм не повідомлялося про критерії оцінювання та форми контролю.



засвідчили, що лише на початку семістри вони отримали необхідну інформацію про форми контролю та критерії оцінювання. 10% здобувачів утрималися від відповіді. Слід звернути увагу на 1 % студентів, які зазначили, що жодного разу їм не повідомлялося про критерії оцінювання та форми контролю.



## ЗАДОВОЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ ПІДТРИМКОЮ

Більш детальний аналіз відповідей, дав змогу з'ясувати, що 2 студенти заочної форми навчання ОПП «Право» становлять той 1 %, які жодного разу не отримували інформацію про види, форми контролю та критерії оцінювання. Поряд з цим, слід зауважити, що інформування студентів про критерії оцінювання, систему накопичення балів за поточний контроль має відбуватися на кожному занятті. Студенти мають розуміти, за який вид роботи вони отримують визначену кількість балів, де недоопрацьовано і яку кількість балів у нього накопичено після 2, 3 чи 5 заняття. Саме з цією метою розроблено електронний журнал, який має допомогти і викладачеві вести облік успішності, і студентів розуміти систему накопичення балів та їх кількість у поточному оцінюванні, в оцінюванні самостійної роботи та підрахунку балів напередодні підсумкового контролю – заліку або іспиту.

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

Конституція України

Закон України «Про освіту»

Закон України «Про вищу освіту»

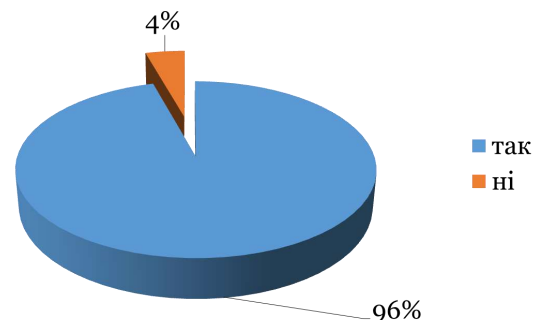
### Результати навчання (програмні) –

знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів  
(Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти)

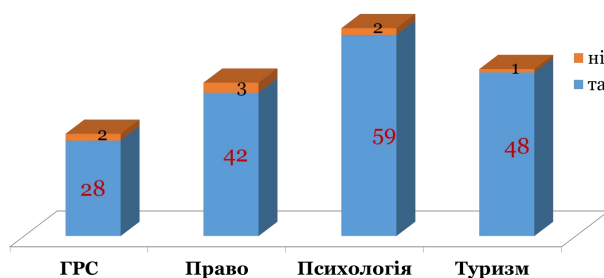


## КОМУНІКАЦІЙНА СКЛАДОВА ТА СТАН РОЗ'ЯСНЮВАЛЬНОЇ РОБОТИ

Уявлення про оцінку комунікаційної складової та стан роз'яснювальної роботи з боку викладачів та кафедр університету під час організації освітнього процесу дають відповіді респондентів на другу групу питань. Саме ця група питань була спрямована, на з'ясування думки наших студентів щодо їх задоволеності комунікацією з викладачами щодо видів робіт, які мають бути оцінені під час вивчення матеріалу навчальних дисциплін. Отже, 96 % опитаних студентів зазначили, що їм повідомлялося, які види навчальної роботи підлягають оцінюванню з боку викладачів.



Більш детальний аналіз дав змогу з'ясувати, що на кожній

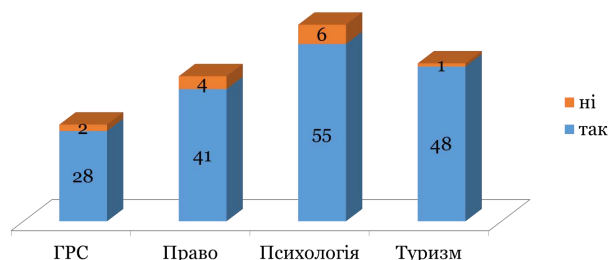


ОП лише два-три студенти зазначили про не доведення їм цієї інформації.

Про задовільний стан прозорості, зрозумілості та

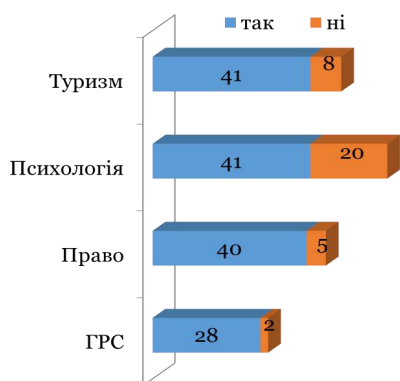
інформування студентів про критерії оцінювання різних видів їх навчальної діяльності в аудиторії свідчать відповіді на питання «Чи пояснювали Вам викладачі критерії оцінювання аудиторної роботи?»

Отже, більше ніж 93% опитаних підтвердили донесення їм зазначеної інформації у повному обсязі.



Також можна стверджувати про задовільний стан організації самостійної роботи студентів, оскільки під час опитування здобувачі зазначили, що на самостійну роботу виносилися наступні види робіт: написання есе, тез, виконання розрахункових та індивідуальних завдань.

Система інформування про порядок перескладання підсумкових контролів потребує удосконалення. Спостерігається вищий відсоток студентів 19% (35 осіб), які зазначили, що їм не повідомлялося про можливість і процедуру перескладання іспитів та заліків.



Аналізуючи відповіді на це питання, можна побачити, що саме майбутні психологи потребують інформаційної підтримки та додаткового роз'яснення порядку перескладання заліків та екзаменів.

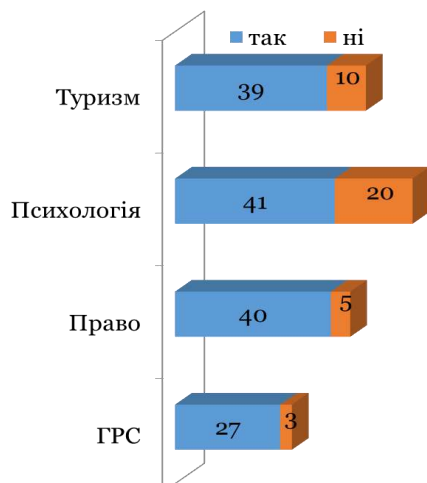
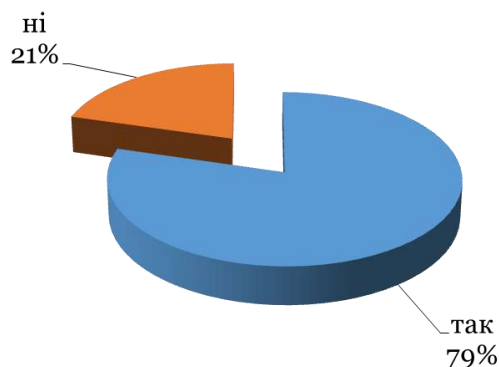


**«Освіта — найвизначніше з усіх земних благ, але тільки тоді, коли вона найкращої якості. Інакше вона абсолютно марна»**

Редьярд Кіплінг

## ІНФОРМУВАННЯ ПРО ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ (АПЕЛЯЦІЇ) РЕЗУЛЬТАТІВ

Подібну ситуацію можна спостерігати і щодо інформування студентів про можливість та порядок апеляції (оскарження) результатів складання заліків та іспитів.



Тут також кожний третій майбутній психолог дав негативну відповідь на питання «Чи знаєте Ви про можливість оскарження (апеляції) процедури проведення та результатів контрольних заходів?»



**ВНПЗ  
«ДНІПРОВСЬКИЙ  
ГУМАНІТАРНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ»**

Історія закладу вищої освіти бере свій початок із 2003 року.

Новий заклад став дітищем передусім колективу однодумців, не відсторонених осіб, обізнаних із потребами сучасного українського суспільства.

Дніпровський гуманітарний університет був створений із метою підготовки фахівців із вищою юридичною і психологічною освітою, а в подальшому й освітою у галузі туристичного бізнесу для підприємств, організацій і установ регіону.

**ВНПЗ «ДГУ»**

Адреса:  
вул. Єрмолової, 35А,  
м. Дніпро, Україна

Тел:  
+38 (056) 767-35-24

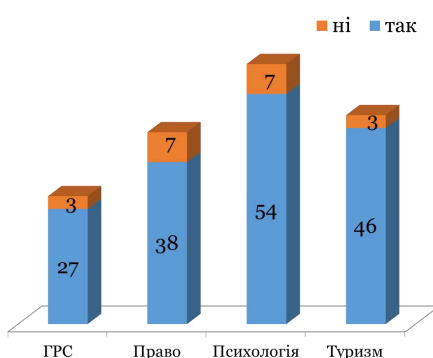
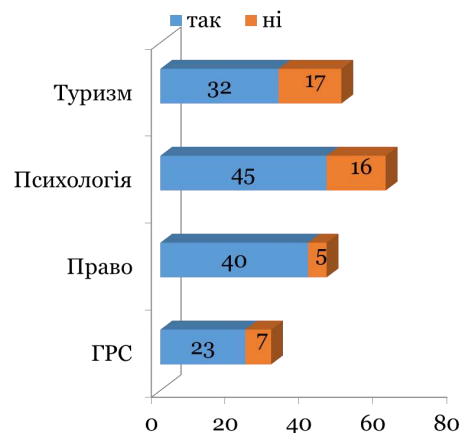
Електронна адреса:  
\_dgu@ukr.net



**ТИ ОБИРАЄШ—МИ  
ПОВАЖАЄМО ТВІЙ ВИБІР**

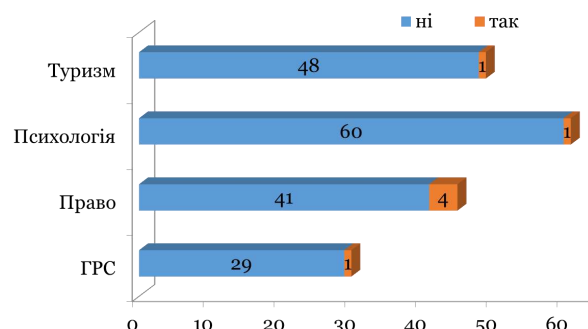
**ОБ'ЄКТИВНІСТЬ ТА НЕУПЕРЕДЖЕНІСТЬ  
ОЦІНЮВАННЯ, АКАДЕМІЧНА  
ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

Результати аналізу анкет дають змогу констатувати: майже кожний четвертий (24 %) із опитаних студентів дотримується думки про те, що оцінювання результатів навчання під час проведення підсумкових контролів необ'єктивне та упереджене. Найбільшу кількість таких студентів відмічено серед майбутніх психологів (16 осіб) та фахівців із туризму (17 осіб). Таку ситуацію необхідно ретельно проаналізувати та розглянути питання щодо пошуку таких форм проведення підсумкових контролів, які б унеможливили вплив людського фактору та міжособистісних симпатій та/або антипатій на результати оцінювання.



Не зважаючи на вищевикладене щодо значної кількості студентів, які незадоволені об'єктивністю оцінювання результатів складання підсумкових контролів, майже 90 % опитаних зазначили, що викладачі повідомляють їм про принципи академічної доброчесності. Тобто і студенти, і викладачі мають розуміти, що необ'єктивне та упереджене оцінювання є порушенням цих принципів.

Слід також зауважити, що на питання «Чи були Ви свідком порушення принципів академічної доброчесності з боку студентів чи викладачів?» майже всі студенти (96,7 %) зазначили, що не були свідками таких порушень.



## ПІДСУМКИ ОПИТУВАННЯ – ДОСЯГНЕННЯ ТА НЕДОЛІКИ

Із кожним новим опитуванням зростає залученість студентів та їх бажання висловити власну думку щодо стану досліджуваного питання та якості надання освітніх послуг. Аналіз результатів цього опитування студентів довів, що:

- поінформованість та рівень задоволеності студентів критеріями оцінювання знаходяться **на достатньому рівні**;
- прийнятні терміни інформування щодо видів, форм контролю результатів навчання та критеріїв їх оцінювання – **на першому занятті**;
- існує певна кількість **незадоволених студентів** щодо об'єктивності та неупередженості оцінювання рівня знань під час підсумкових контролів;
- **потребує активізації** діяльність щодо популяризації принципів академічної доброчесності.

### ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ:

- подальше впровадження в педагогічну діяльність усіх викладачів кафедр університету електронних журналів, використання яких забезпечує прозорість результатів навчальної діяльності, усуває «людський фактор» під час підрахунку балів, автоматично дозволяє обчислювати та враховувати оцінювання аудиторної, індивідуальної, самостійної роботи, підсумкового контролю, підсумкової оцінки тощо;
- запровадження загальноуніверситетського єдиного (стандартизованого) підходу до критеріїв оцінювання всіх видів навчальної роботи здобувачів, який враховував би специфіку спеціальностей та навчальних дисциплін;
- активізація діяльності щодо інформування студентів про академічну доброчесність, види її порушення та види відповідальності у випадку виявленого порушення;
- необхідність запровадження системної роз'яснювальної роботи щодо видів, форм і методів контролю рівня знань студентів, критеріїв оцінювання, а також порядку перескладання та оскарження результатів підсумкових контролів;
- забезпечення об'єктивності та неупередженості оцінювання рівня знань, що зумовлює необхідність перегляду підходу до організації складання підсумкових контролів та розгляд можливості запровадження комісійного прийому іспитів.

