



КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дніпровський гуманітарний університет

м. Дніпро, 2026

СХВАЛЕНО Вченою радою Вищого навчального приватного закладу «Дніпровський гуманітарний університет»

протокол від «27» серпня 2026 року, № 14.

ЗАТВЕРДЖЕНО Конференцією трудового колективу

протокол від «27» серпня 2026 року, № 1.

Чесність і порядність лежать в основі діяльності Вищого приватного навчального закладу «Дніпровський гуманітарний університет». Довіра наших студентів та їх батьків, працедавців та партнерів є запорукою успіху як Університету в цілому, так і кожного його співробітника.

Колектив Університету розуміє, що несе відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності та наукової етики як один перед одним, так і перед споживачами освітніх послуг – абітурієнтами та їх батьками, студентами та працедавцями.

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА.....	6
РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	8
1.1. Мета і завдання Кодексу.....	8
1.2. Сфера дії.....	8
1.3. Нормативна основа.....	9
1.4. Основні терміни та визначення.....	9
1.5. Суб'єкти академічної діяльності	11
РОЗДІЛ II. ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	12
2.1. Основні принципи академічної доброчесності.....	12
2.2. Презумпція академічної доброчесності	13
2.3. Об'єктивність, неупередженість і справедливість	13
2.4. Конфлікт інтересів.....	14
2.5. Академічна свобода та відповідальність	14
РОЗДІЛ III. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	15
3.1. Загальні правила.....	15
3.2. Правила академічної доброчесності у навчальній діяльності здобувачів вищої освіти	17
3.3. Правила академічної доброчесності у педагогічній та науково-педагогічній діяльності.....	20
3.4. Правила академічної доброчесності у науковій діяльності.....	23
3.5. Авторство	24
3.6. Створення та використання академічних творів і навчальних робіт.....	25
3.7. Використання штучного інтелекту та інших цифрових технологій	27
3.8. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів навчання.....	28
3.9. Академічна доброчесність в експертній діяльності, рецензуванні та конкурсах.....	31

РОЗДІЛ IV. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	32
4.1. Загальні положення щодо порушень академічної доброчесності ...	32
4.2. Відчуження авторства	34
4.3. Академічний плагіат	35
4.4. Приписування авторства	37
4.5. Самоплагіат	38
4.6. Фабрикація	39
4.7. Фальсифікація	39
4.8. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	40
4.9. Недоброчесне оцінювання.....	41
4.10. Несамостійне виконання завдання.....	43
4.11. Недозволена допомога.....	44
4.12. Академічний саботаж	45
4.13. Схиляння до порушення академічної доброчесності	46
4.14. Інституційні порушення академічної доброчесності	47
РОЗДІЛ V. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	47
5.1. Загальні засади.....	47
5.2. Запобігання порушенням	48
5.3. Формування культури академічної доброчесності	48
5.4. Виявлення можливих порушень	49
5.5. Моніторинг та вдосконалення системи	49
РОЗДІЛ VI. УПОВНОВАЖЕНІ ОРГАНИ ТА ОСОБИ.....	49
6.1. Уповноважені органи та особи	49
6.2. Уповноважена особа.....	50
6.3. Уповноважений орган	51
6.4. Розмежування повноважень уповноваженої особи та уповноваженого органу.....	52

6.5. Формування уповноваженого органу	53
6.6. Неупередженість та конфлікт інтересів	53
6.7. Гарантії діяльності уповноваженої особи та уповноваженого органу.....	54
РОЗДІЛ VII. ПОВІДОМЛЕННЯ ТА РОЗГЛЯД ПОРУШЕНЬ	55
7.1. Право на повідомлення про порушення академічної доброчесності.....	55
7.2. Вимоги до повідомлення.....	55
7.3. Реєстрація повідомлення	56
7.4. Попередній розгляд повідомлення.....	56
7.5. Початок розгляду повідомлення.....	57
7.6. Строки розгляду повідомлення.....	57
7.7. Права та обов'язки учасників розгляду повідомлення	58
7.8. Перевірка обставин та дослідження доказів.....	59
7.9. Прийняття рішення за результатами розгляду повідомлення	60
7.10. Повідомлення про рішення та набрання ним чинності.....	61
7.11. Оскарження рішення.....	61
7.12. Добросовісність під час подання та розгляду повідомлення	62
РОЗДІЛ VIII. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	62
8.1. Загальні засади академічної відповідальності.....	62
8.2. Види санкцій за порушення академічної доброчесності.....	63
8.3. Санкції щодо здобувачів вищої освіти.....	63
8.4. Санкції щодо працівників Університету.....	64
8.5. Спеціальні наслідки встановлення окремих порушень академічної доброчесності	65
РОЗДІЛ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	65

ПРЕАМБУЛА

Цей Кодекс академічної доброчесності Дніпровського гуманітарного університету розроблено з метою утвердження та розвитку культури академічної доброчесності як невід'ємної складової якості освітньої та наукової діяльності Університету, забезпечення довіри до результатів навчання, наукових досліджень та інших результатів академічної діяльності, а також дотримання принципів чесності, справедливості, відповідальності, поваги, прозорості та академічної свободи.

Необхідність перегляду та викладення Кодексу в новій редакції зумовлена прийняттям Закону України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року № 4742-IX, який визначив єдині правові та організаційні засади забезпечення академічної доброчесності, установив систему її принципів і правил, визначив види порушень академічної доброчесності, засади академічної відповідальності, повноваження уповноважених органів та осіб, а також основні вимоги до розгляду повідомлень про можливі порушення та оскарження відповідних рішень.

Прийняття нової редакції Кодексу також обумовлене необхідністю вдосконалення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності Дніпровського гуманітарного університету з урахуванням досвіду застосування чинного Кодексу, сучасних викликів у сфері освітньої та наукової діяльності, зокрема пов'язаних із використанням технологій штучного інтелекту, а також необхідністю чіткого розмежування повноважень учасників системи академічної доброчесності, удосконалення процедур реагування на можливі порушення, забезпечення процесуальних прав усіх учасників відповідних процедур та прозорості прийняття й оскарження рішень.

Кодекс визначає основні принципи та правила академічної доброчесності в Дніпровському гуманітарному університеті, права та обов'язки суб'єктів академічної діяльності, види порушень академічної доброчесності, засади функціонування внутрішньої системи її забезпечення та загальні засади реагування на можливі порушення.

Положення цього Кодексу застосовуються з урахуванням Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері освіти і науки, Статуту Дніпровського

гуманітарного університету та інших внутрішніх нормативних актів Університету.

Ми, здобувачі вищої освіти, науково-педагогічні і педагогічні працівники, адміністрація та співробітники Університету з метою формування і розвитку безпечного, сприятливого та комфортного освітнього середовища, демократичних відносин між представниками університетської спільноти та високої академічної культури, ухвалюємо цей Кодекс академічної доброчесності й зобов'язуємося слідувати йому.

Розділ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Мета і завдання Кодексу

1.1.1. Метою Кодексу академічної доброчесності Дніпровського гуманітарного університету (далі – Кодекс) є утвердження та розвиток культури академічної доброчесності в Університеті, забезпечення довіри до результатів освітньої, наукової та іншої академічної діяльності, формування відповідального ставлення суб'єктів академічної діяльності до дотримання вимог академічної доброчесності та створення справедливого, прозорого й доброчесного академічного середовища.

1.1.2. Основними завданнями Кодексу є:

- визначення правил академічної доброчесності в Університеті;
- визначення прав та обов'язків суб'єктів академічної діяльності у сфері академічної доброчесності;
- формування та розвиток культури академічної доброчесності;
- визначення засад функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті;
- визначення особливостей виявлення, розгляду та реагування на порушення академічної доброчесності;
- забезпечення прозорості та постійного вдосконалення системи академічної доброчесності в Університеті.

1.2. Сфера дії

1.2.1. Дія цього Кодексу поширюється на суб'єктів академічної діяльності Університету в межах здійснення ними академічної діяльності.

1.2.2. Кодекс застосовується до академічної та інших видів діяльності, що здійснюються в Університеті та спільно з іншими закладами освіти, науковими установами, підприємствами, установами, організаціями й іншими суб'єктами, у частині, що стосується суб'єктів Університету, якщо інше не встановлено законодавством або відповідними договорами.

1.2.3. Дотримання вимог цього Кодексу є обов'язковим для суб'єктів, на яких поширюється його дія.

1.3. Нормативна основа

1.3.1. Кодекс розроблено відповідно до Конституції України, Закону України «Про академічну доброчесність», законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших законів України та нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері освіти, науки та академічної доброчесності, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, Статуту Університету.

1.3.2. У питаннях, що регулюються цим Кодексом, застосовуються також нормативно-правові акти, прийняті на виконання законів України, та внутрішні нормативні акти Університету, прийняті відповідно до законодавства.

1.3.3. У разі зміни законодавства положення цього Кодексу застосовуються в частині, що не суперечить чинному законодавству, до внесення відповідних змін до Кодексу.

1.3.4. Університет у межах своєї автономії може встановлювати додаткові правила та механізми забезпечення академічної доброчесності, що не суперечать законодавству України.

1.4. Основні терміни та визначення

1.4.1. Терміни, що використовуються в цьому Кодексі, вживаються у значеннях, визначених Конституцією України, законами України, зокрема Законом України «Про академічну доброчесність», та іншими нормативно-правовими актами.

1.4.2. Для цілей цього Кодексу основними є такі терміни:

академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

академічна відповідальність – захід забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки;

академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

навчальна робота – результат виконання здобувачем вищої освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

порушення академічної доброчесності – дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами;

суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону внутрішнім актом;

внутрішній акт – документ Університету, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності.

1.4.3. Інші терміни, що використовуються в цьому Кодексі, вживаються у значеннях, визначених законодавством України.

1.5. Суб'єкти академічної діяльності

1.5.1. Суб'єктами академічної діяльності в Університеті є особи та суб'єкти, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», які здійснюють академічну діяльність або беруть участь у її забезпеченні в Університеті.

1.5.2. До суб'єктів академічної діяльності, на яких поширюються вимоги цього Кодексу, належать:

- науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники Університету;
- інші вчені та фахівці, залучені до освітньої, наукової або експертної діяльності Університету;
- здобувачі вищої освіти (далі – Здобувачі);
- вступники під час вступу до Університету та проходження вступних випробувань;
- учасники та організатори конкурсів, олімпіад та інших академічних заходів, що проводяться Університетом;
- експерти, рецензенти та інші особи, залучені Університетом до освітньої, наукової, атестаційної чи експертної діяльності;
- Університет як суб'єкт освітньої та наукової діяльності.

1.5.3. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством України та цим Кодексом, а також сприяти формуванню й утвердженню культури академічної доброчесності в Університеті.

1.5.4. Права, обов'язки та особливості відповідальності окремих категорій суб'єктів академічної діяльності визначаються законодавством України, цим Кодексом та іншими внутрішніми актами Університету з урахуванням характеру їхньої академічної діяльності.

1.5.5. Університет як суб'єкт освітньої та наукової діяльності забезпечує формування та утвердження культури академічної доброчесності, створює умови для дотримання її цінностей, принципів і правил, мінімізує можливості для їх порушення та забезпечує дієве реагування на встановлені порушення відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

Розділ II. ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Основні принципи академічної доброчесності

2.1.1. Академічна доброчесність в Університеті ґрунтується на таких основних принципах:

– **чесність** – добросовісне та правдиве здійснення академічної діяльності, представлення власних результатів і належне зазначення використаних джерел;

– **довіра** – взаємна довіра до результатів навчання, викладання, оцінювання та наукової діяльності;

– **справедливість і рівність** – рівне ставлення до суб'єктів академічної діяльності, недопущення дискримінації та необґрунтованих переваг чи обмежень;

– **неупередженість та об'єктивність** – прийняття академічних рішень і здійснення оцінювання на основі визначених критеріїв та без упередженого ставлення;

– **повага до особистості та людської гідності** – повага до прав, честі, гідності та академічної свободи кожної особи;

– **відповідальність** – усвідомлення наслідків власних рішень, дій і бездіяльності та відповідальність за їх результати;

– **прозорість** – відкритість правил, критеріїв, процедур і рішень у сфері академічної діяльності в межах, визначених законодавством;

– **академічна свобода** – свобода навчання, викладання, наукової діяльності та іншої академічної діяльності за умови дотримання законодавства та академічної доброчесності;

– **добročесне авторство** – належне визнання авторства та внеску інших осіб і недопущення привласнення результатів їхньої академічної діяльності;

– **законність** – здійснення академічної діяльності відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

2.1.2. Принципи академічної доброчесності застосовуються у взаємозв'язку та з урахуванням прав і свобод суб'єктів академічної діяльності, гарантованих законодавством України.

2.2. Презумпція академічної доброчесності

2.2.1. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що дотримується академічної доброчесності, доки факт її порушення не встановлено у визначеному законодавством та внутрішніми актами Університету порядку.

2.2.2. Повідомлення про можливе порушення, виявлення його ознак, проведення перевірки або розгляд відповідного питання не є встановленням факту порушення академічної доброчесності.

2.2.3. До встановлення факту порушення до особи не застосовуються заходи академічної відповідальності за відповідне порушення.

2.2.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення здійснюється з дотриманням прав та законних інтересів усіх учасників відповідної процедури.

2.3. Об'єктивність, неупередженість і справедливість

2.3.1. Рішення та дії у сфері академічної доброчесності здійснюються на основі законодавства, внутрішніх актів Університету, установлених фактів, належних і достовірних доказів та заздалегідь визначених критеріїв.

2.3.2. Під час оцінювання результатів академічної діяльності забезпечуються рівність умов, об'єктивність, неупередженість та застосування однакових для відповідної категорії осіб критеріїв.

2.3.3. Не допускаються дискримінація, упереджене ставлення, необґрунтовані переваги чи обмеження або створення необґрунтованих перешкод у академічній діяльності.

2.3.4. Особа, яка бере участь в оцінюванні, експертній діяльності, розгляді повідомлення про можливе порушення або прийнятті відповідного рішення, зобов'язана діяти неупереджено та уникати конфлікту інтересів.

2.3.5. Заходи реагування на встановлені порушення академічної доброчесності мають бути співмірними характеру та тяжкості порушення, його наслідкам та іншим обставинам, визначеним законодавством.

2.4. Конфлікт інтересів

2.4.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані уникати конфлікту інтересів під час здійснення діяльності, пов'язаної із забезпеченням академічної доброчесності.

2.4.2. Конфлікт інтересів у сфері академічної доброчесності має місце, якщо особистий, сімейний, майновий, службовий чи інший інтерес особи може впливати або створювати обґрунтовані сумніви щодо її об'єктивності та неупередженості.

2.4.3. Особа, якій стало відомо про конфлікт інтересів, зобов'язана невідкладно повідомити про нього відповідну уповноважену особу або орган Університету та не брати участі у відповідній процедурі до вирішення питання щодо можливості її подальшої участі.

2.4.4. Порядок виявлення, повідомлення та врегулювання конфлікту інтересів визначається внутрішнім актом Університету.

2.5. Академічна свобода та відповідальність

2.5.1. Академічна свобода є основою освітньої, наукової та іншої академічної діяльності в Університеті та реалізується в межах, визначених законодавством України та цим Кодексом.

2.5.2. Реалізація академічної свободи ґрунтується на повазі до прав і свобод інших осіб, академічної свободи, авторства та прав інтелектуальної власності, а також на дотриманні академічної доброчесності.

2.5.3. Академічна свобода не може використовуватися для виправдання порушення академічної доброчесності або прав інших осіб.

2.5.4. Суб'єкти академічної діяльності несуть відповідальність за результати власної діяльності, достовірність поданої ними інформації та дотримання вимог академічної доброчесності.

2.5.5. Академічна відповідальність застосовується виключно у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності у визначеному законодавством та внутрішніми актами Університету порядку.

Розділ III. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Загальні правила

3.1.1. Учасники освітнього та наукового процесу зобов'язані дотримуватися вимог законодавства України у сфері академічної доброчесності, цього Кодексу та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

3.1.2. Академічна діяльність в Університеті здійснюється на засадах чесності, довіри, поваги до людської гідності, прав і свобод людини, авторства та прав інтелектуальної власності, відповідальності, справедливості, відкритості, академічної свободи та нетерпимості до порушень академічної доброчесності.

3.1.3. Учасники освітнього та наукового процесу під час здійснення академічної діяльності зобов'язані:

- 1) добросовісно та відповідально виконувати свої академічні обов'язки;
- 2) подавати достовірну інформацію про результати навчальної, педагогічної, наукової та іншої академічної діяльності;
- 3) належним чином зазначати авторів і джерела використаних ідей, тверджень, результатів, матеріалів та іншої інформації;
- 4) поважати авторство та права інтелектуальної власності інших осіб;
- 5) виконувати навчальні, наукові та інші академічні завдання самостійно, крім випадків, коли відповідними вимогами прямо передбачено можливість спільного виконання або використання допомоги, ресурсів чи технологій;
- 6) не створювати, не вимагати, не пропонувати, не надавати, не отримувати та не використовувати неправомірні переваги в освітній, науковій та іншій академічній діяльності;
- 7) не подавати результати, матеріали, дані або роботи інших осіб як власні;

8) не вчиняти дій, спрямованих на перешкоджання іншим учасникам освітнього та наукового процесу у дотриманні академічної доброчесності;

9) не втручатися неправомірно у процеси оцінювання, експертного оцінювання, рецензування, конкурсного відбору та прийняття академічних рішень із метою отримання переваг для себе чи інших осіб;

10) дотримуватися встановлених Університетом правил використання інформаційних, цифрових технологій та штучного інтелекту;

11) не допускати фальсифікації, фабрикації, подання завідомо недостовірної інформації та інших дій, що суперечать принципам академічної доброчесності;

12) повідомляти у встановленому порядку про відомі факти або обґрунтовані підозри щодо порушення академічної доброчесності;

13) не допускати переслідування, тиску, дискримінації чи інших негативних дій щодо особи, яка добросовісно повідомила про можливе порушення академічної доброчесності або бере участь у його розгляді.

3.1.4. Університет створює умови для дотримання академічної доброчесності шляхом:

1) чіткого визначення вимог до навчальних, наукових та інших академічних завдань;

2) завчасного доведення до відома учасників освітнього та наукового процесу критеріїв і процедур оцінювання;

3) визначення правил використання джерел, матеріалів, інформаційних і цифрових технологій та штучного інтелекту;

4) інформування учасників освітнього та наукового процесу про принципи академічної доброчесності, види її порушень, порядок реагування на них та передбачені заходи відповідальності;

5) запобігання виникненню конфліктів інтересів та забезпечення їх належного врегулювання;

6) застосування заходів щодо запобігання та реагування на порушення академічної доброчесності.

3.1.5. Вимоги щодо самостійності виконання академічного завдання, допустимих форм допомоги, використання джерел, інформаційних і цифрових технологій, штучного інтелекту та інших ресурсів визначаються з урахуванням мети, змісту та результатів відповідного завдання і доводяться до відома його виконавця до початку його виконання.

3.1.6. Використання дозволених джерел, матеріалів, програмного забезпечення, цифрових технологій, штучного інтелекту та іншої

допомоги не звільняє особу від відповідальності за достовірність, якість, належне оформлення та доброчесність результату, якщо інше не передбачено встановленими вимогами.

3.1.7. Забороняється вимагати від учасників освітнього та наукового процесу вчинення дій, що порушують академічну доброчесність, а також створювати умови, які об'єктивно спонукають до її порушення.

3.1.8. Застосування правил академічної доброчесності не може необґрунтовано обмежувати академічну свободу, свободу наукового пошуку, свободу вираження поглядів та використання законних методів здійснення освітньої і наукової діяльності.

3.1.9. Встановлення факту порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та притягнення до академічної чи іншої відповідальності здійснюються виключно у порядку та на підставах, визначених законодавством України, цим Кодексом та іншими внутрішніми нормативними документами Університету.

3.2. Правила академічної доброчесності у навчальній діяльності здобувачів вищої освіти

3.2.1. Здобувачі зобов'язані дотримуватися законодавства України у сфері академічної доброчесності, цього Кодексу, вимог освітньої програми, навчальних дисциплін, індивідуального навчального плану та встановлених вимог до виконання навчальних завдань.

3.2.2. Здобувач має право на:

1) отримання чіткої та доступної інформації про зміст, мету, очікувані результати, вимоги до виконання та критерії оцінювання навчальних завдань;

2) завчасне ознайомлення з правилами щодо самостійності виконання завдання, допустимих форм допомоги, використання джерел, інформаційних і цифрових технологій, програмного забезпечення та штучного інтелекту;

3) об'єктивне, неупереджене, справедливе та недискримінаційне оцінювання результатів навчання;

4) визнання та належне зазначення його авторства і фактичного внеску у виконання індивідуальних та колективних навчальних завдань;

5) використання дозволених під час виконання навчального

завдання джерел, матеріалів, програмного забезпечення, інформаційних і цифрових технологій та інших ресурсів;

6) отримання роз'яснень щодо результатів оцінювання у випадках та порядку, визначених законодавством та внутрішніми нормативними документами Університету;

7) захист своїх прав та законних інтересів під час розгляду питань щодо можливого порушення академічної доброчесності.

3.2.3. Під час навчальної діяльності Здобувач зобов'язаний:

1) виконувати навчальні завдання самостійно, крім випадків, коли відповідним завданням або встановленими вимогами передбачено інше;

2) подавати достовірні результати навчальної діяльності та не допускати їх навмисного спотворення;

3) належним чином зазначати авторів і джерела використаних ідей, тверджень, результатів, матеріалів та іншої інформації;

4) чітко розмежовувати власні результати та результати, отримані або створені іншими особами;

5) зазначати всіх осіб, які мають право на авторство відповідно до їх фактичного внеску у спільну роботу;

6) не видавати результати, матеріали або роботу іншої особи за власні;

7) не використовувати допомогу, засоби, матеріали, інформаційні чи цифрові технології, штучний інтелект або інші ресурси, якщо їх використання заборонено вимогами відповідного навчального завдання;

8) не надавати іншим особам неправомірну допомогу під час виконання ними навчальних завдань або проходження оцінювання;

9) не використовувати під час оцінювання заборонені засоби, матеріали, пристрої, цифрові ресурси чи інші способи отримання неправомірної переваги;

10) дотримуватися встановлених вимог щодо використання штучного інтелекту та зазначення факту його використання;

11) не приховувати використання заборонених засобів або способів отримання неправомірної переваги;

12) дотримуватися академічної доброчесності під час виконання курсових, кваліфікаційних, наукових, практичних та інших робіт, проходження практики, участі у наукових заходах, конкурсах та інших формах академічної діяльності;

13) повідомляти у встановленому порядку про відомі факти або обґрунтовані підозри щодо порушення академічної доброчесності.

3.2.4. Під час виконання колективного навчального завдання кожен Здобувач відповідає за достовірність та доброчесність власного внеску, якщо інше не визначено характером завдання або встановленими для нього вимогами. Учасники колективної роботи не мають права видавати індивідуальний результат іншого учасника за власний.

3.2.5. Здобувач несе відповідальність за достовірність поданих ним результатів, дотримання встановлених вимог щодо самостійності виконання, належне зазначення джерел та авторства, а також за дотримання правил використання дозволених ресурсів і технологій.

3.2.6. Використання Здобувачем дозволених джерел, матеріалів, програмного забезпечення, інформаційних і цифрових технологій, штучного інтелекту або іншої допомоги не є порушенням академічної доброчесності, якщо таке використання відповідає вимогам відповідного навчального завдання та встановленим правилам.

3.2.7. Не допускається вимагання, пропонування, передавання, отримання або використання неправомірної допомоги, матеріалів, результатів чи інших засобів, якщо це створює або може створити необґрунтовану перевагу під час навчання чи оцінювання.

3.2.8. Здобувач, щодо якого здійснюється розгляд питання про можливе порушення академічної доброчесності, має права та процесуальні гарантії, визначені законодавством України, цим Кодексом та внутрішньою процедурою розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.

3.2.9. Застосування до Здобувача академічної відповідальності допускається лише за встановленим у передбаченому законодавством та цим Кодексом порядку фактом порушення академічної доброчесності. Саме по собі повідомлення про можливе порушення, припущення або наявність окремих ознак такого порушення не є підставою для притягнення до академічної відповідальності.

3.2.10. Вимоги до самостійності, допустимої допомоги, використання джерел, програмного забезпечення, цифрових технологій та штучного інтелекту можуть конкретизуватися в освітніх програмах, програмах навчальних дисциплін, методичних рекомендаціях, завданнях та інших внутрішніх документах Університету за умови їх відповідності законодавству та цьому Кодексу.

3.2.11. Університет та науково-педагогічні, педагогічні і наукові працівники створюють умови для формування у Здобувачів культури

академічної доброчесності, зокрема шляхом навчання академічного письма, правил роботи з джерелами, цитування, критичного оцінювання інформації та відповідального використання цифрових технологій і штучного інтелекту.

3.2.12. Обсяг і складність навчальних завдань мають відповідати визначеним результатам навчання та часу, передбаченому для їх виконання відповідно до навчального плану та організації освітнього процесу.

3.3. Правила академічної доброчесності у педагогічній та науково-педагогічній діяльності

3.3.1. Педагогічні та науково-педагогічні працівники Університету під час здійснення педагогічної, науково-педагогічної та викладацької діяльності зобов'язані дотримуватися законодавства України у сфері академічної доброчесності, цього Кодексу та інших внутрішніх нормативних документів Університету, а також своїм особистим прикладом формувати культуру академічної доброчесності.

3.3.2. Педагогічні та науково-педагогічні працівники мають право на:

- 1) академічну свободу та вільний вибір методів, форм і засобів навчання та наукової діяльності в межах законодавства, освітніх програм і встановлених вимог;
- 2) об'єктивне та неупереджене оцінювання результатів власної професійної та наукової діяльності;
- 3) захист авторства та прав інтелектуальної власності на створені ними результати;
- 4) належні умови для здійснення педагогічної, науково-педагогічної та іншої академічної діяльності;
- 5) участь у розробленні та вдосконаленні внутрішніх правил і процедур забезпечення академічної доброчесності.

3.3.3. Під час здійснення педагогічної та науково-педагогічної діяльності педагогічні та науково-педагогічні працівники зобов'язані:

- 1) поважати людську гідність, права і свободи учасників освітнього та наукового процесу, не допускати дискримінації та приниження за будь-якими ознаками;

2) забезпечувати належну якість освітньої діяльності відповідно до освітніх програм, визначених результатів навчання та професійних вимог;

3) використовувати достовірну, актуальну та належно перевірену інформацію;

4) чітко визначати мету, зміст, очікувані результати та вимоги до виконання навчальних завдань;

5) завчасно повідомляти Здобувачів про критерії, форми та порядок оцінювання;

6) завчасно визначати правила щодо самостійності виконання завдань, допустимих форм допомоги, використання джерел, інформаційних і цифрових технологій, програмного забезпечення та штучного інтелекту;

7) здійснювати оцінювання об'єктивно, неупереджено, справедливо та відповідно до заздалегідь визначених критеріїв;

8) оцінювати результати навчання відповідно до встановлених критеріїв та не допускати оцінювання особи Здобувача, його поведінки, зовнішності чи інших особистих характеристик, якщо вони безпосередньо не є предметом оцінювання;

9) не допускати дискримінації, упередженого ставлення, необґрунтованого завищення або заниження результатів оцінювання;

10) сприяти формуванню у Здобувачів культури академічної доброчесності, навичок академічного письма, роботи з джерелами, цитування, критичного мислення та оцінювання достовірності інформації;

11) належним чином зазначати авторів і джерела використаних результатів, ідей, матеріалів та іншої інформації;

12) не допускати академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, обману та інших порушень академічної доброчесності у власній діяльності;

13) подавати достовірну інформацію про результати власної педагогічної, науково-педагогічної та іншої академічної діяльності;

14) дотримуватися встановлених правил використання цифрових технологій та штучного інтелекту;

15) не вимагати від Здобувачів чи інших учасників освітнього процесу вчинення дій, що порушують академічну доброчесність;

16) не використовувати службове становище, авторитет, результати оцінювання чи інші професійні повноваження для отримання неправомірних переваг для себе або інших осіб;

17) у межах своїх повноважень вживати заходів у разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності та діяти

відповідно до встановленої Університетом процедури;

18) повідомляти про конфлікт інтересів та, у передбачених законодавством і внутрішніми нормативними документами Університету випадках, не брати участі у прийнятті рішень, оцінюванні чи інших процедурах, якщо конфлікт інтересів може вплинути на їх об'єктивність;

19) не допускати переслідування, тиску, дискримінації або інших негативних дій щодо особи, яка добросовісно повідомила про можливе порушення академічної доброчесності або бере участь у його розгляді;

20) дотримуватися вимог щодо нерозголошення інформації з обмеженим доступом, отриманої під час здійснення професійної, освітньої, наукової чи іншої академічної діяльності.

3.3.4. Педагогічні та науково-педагогічні працівники не мають права використовувати своє службове становище, результати оцінювання, доступ до інформації, професійний авторитет або інші повноваження для створення неправомірних переваг для себе чи інших осіб.

3.3.5. Організація освітнього процесу та застосовувані методи навчання мають сприяти самостійному досягненню Здобувачами визначених результатів навчання, розвитку критичного та творчого мислення, навичок академічного письма, роботи з інформацією та дотримання академічної доброчесності.

3.3.6. Навчальні завдання мають, з урахуванням мети та результатів навчання, передбачати можливість застосування знань, аналізу, аргументації, критичного та творчого мислення, практичного застосування набутих компетентностей і не повинні без обґрунтованої освітньої мети зводитися виключно до відтворення інформації, доступної у відкритих джерелах.

3.3.7. У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності педагогічний або науково-педагогічний працівник діє відповідно до встановленої Університетом процедури, забезпечуючи об'єктивність, неупередженість та дотримання прав усіх учасників процедури.

3.3.8. Не припустимим є зміна встановлених критеріїв оцінювання після виконання Здобувачем відповідного завдання з метою вплинути на його результат, крім випадків виправлення об'єктивної помилки за умови застосування такого виправлення до всіх осіб, яких вона стосується.

3.3.9. Педагогічні та науково-педагогічні працівники несуть відповідальність за порушення академічної доброчесності відповідно до

законодавства України, цього Кодексу та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

3.3.10. Конкретні вимоги до дотримання академічної доброчесності педагогічними та науково-педагогічними працівниками визначаються з урахуванням характеру їхньої діяльності, посадових повноважень, освітніх програм, програм навчальних дисциплін та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

3.4. Правила академічної доброчесності у науковій діяльності

3.4.1. Наукова діяльність в Університеті здійснюється на засадах достовірності, об'єктивності, прозорості, відповідального використання наукових результатів та належного визнання внеску кожного учасника дослідження.

3.4.2. Під час проведення наукових досліджень їх учасники зобов'язані:

- 1) достовірно відображати факти, дані, методи, результати та висновки дослідження;
- 2) не допускати фабрикації, фальсифікації, маніпулювання даними та інших способів спотворення результатів;
- 3) належним чином використовувати та зазначати джерела інформації, методи, матеріали й результати інших осіб;
- 4) забезпечувати можливість перевірки обґрунтованості отриманих результатів у межах, визначених характером дослідження та вимогами законодавства;
- 5) достовірно зазначати власний внесок та внесок інших учасників дослідження;
- 6) дотримуватися вимог щодо конфлікту інтересів, конфіденційності та використання інформації з обмеженим доступом.

3.4.3. Не допускається подання недостовірної інформації про проведені дослідження, їх результати, авторство, джерела фінансування, використані методи, матеріали або інші істотні обставини наукової діяльності.

3.4.4. Зберігання, використання та надання доступу до матеріалів і даних дослідження здійснюються відповідно до законодавства, умов

проведення дослідження та внутрішніх нормативних документів Університету.

3.4.5. Учасники наукової діяльності зобов'язані повідомляти про обставини, які можуть впливати на об'єктивність дослідження або створювати конфлікт інтересів, та діяти відповідно до встановлених правил його врегулювання.

3.4.6. Університет створює умови для доброчесного проведення наукових досліджень, належного оформлення їх результатів та дотримання вимог академічної доброчесності.

3.5. Авторство

3.5.1. Автором академічного твору або іншого академічного результату є особа, яка здійснила особистий творчий внесок у його створення відповідно до законодавства України та характеру відповідної діяльності.

3.5.2. Авторство визначається фактичним внеском особи у створення відповідного академічного результату. Службове чи академічне становище, посада, науковий ступінь або вчене звання, загальне керівництво роботою, організаційна, технічна, матеріальна чи інша допомога самі по собі не є підставою для набуття авторства.

3.5.3. Особа, яка здійснила належний авторський внесок, має бути зазначена автором або співавтором відповідного академічного результату. Безпідставне включення або виключення особи зі складу авторів чи співавторів не допускається.

3.5.4. У разі створення академічного результату кількома особами авторство та порядок зазначення співавторів визначаються відповідно до фактичного внеску кожного з них. До подання або оприлюднення спільного результату співавторам рекомендується узгодити склад авторів, внесок кожного та порядок зазначення авторів.

3.5.5. Не допускається вимагання авторства або співавторства без належного авторського внеску, у тому числі з використанням службового, академічного чи іншого становища.

3.5.6. Наукове керівництво, консультування, редагування, рецензування, організаційна, технічна чи інша професійна допомога не надають права на авторство автоматично. Питання авторства

визначається характером фактичного внеску особи у створення відповідного результату.

3.5.7. Під час використання результатів, матеріалів або інших об'єктів, створених іншими особами, їх авторство та джерело мають бути зазначені відповідно до законодавства, характеру академічної діяльності та встановлених вимог.

3.5.8. Використання власних раніше створених або оприлюднених академічних результатів здійснюється з дотриманням вимог щодо зазначення їх попереднього використання, якщо таке зазначення вимагається законодавством, умовами завдання або характером академічної діяльності.

3.5.9. Під час виконання навчальних і наукових робіт має бути чітко розмежовано власний внесок, результати інших авторів, результати співавторства та результати, отримані із дозволенням використання допомоги інших осіб або цифрових технологій.

3.5.10. У разі виникнення спору щодо авторства, співавторства або фактичного внеску осіб питання вирішується з урахуванням доказів фактичного внеску кожної особи, характеру відповідної діяльності, законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

3.5.11. Правила цього пункту застосовуються з урахуванням законодавства України у сфері авторського права і суміжних прав.

3.6. Створення та використання академічних творів і навчальних робіт

3.6.1. Академічні твори та навчальні роботи створюються, оформлюються, подаються та використовуються відповідно до законодавства України, цього Кодексу, освітніх програм, робочих програм навчальних дисциплін та встановлених вимог до відповідного виду роботи.

3.6.2. Академічний твір або навчальна робота має відображати достовірні результати діяльності автора чи авторів та відповідати визначеним меті, завданню, вимогам і критеріям.

3.6.3. Під час створення академічних творів і навчальних робіт не допускається фабрикація, фальсифікація, умисне викривлення даних, результатів, джерел або іншої інформації.

3.6.4. Використання результатів, матеріалів, ідей, текстів, даних, зображень та інших об'єктів, створених іншими особами, здійснюється з належним зазначенням авторства та джерела відповідно до встановлених вимог.

3.6.5. Обсяг і форма самостійності виконання роботи, допустимі види допомоги, використання джерел, програмного забезпечення, цифрових технологій та інших засобів визначаються до початку її виконання та доводяться до відома здобувачів освіти.

3.6.6. Якщо виконання роботи передбачає індивідуальне виконання, її результат має бути створений Здобувачем самостійно, крім прямо дозволених форм допомоги та використання визначених ресурсів.

3.6.7. Під час виконання колективної роботи кожен учасник повинен дотримуватися визначених правил розподілу роботи та не видавати результат спільної діяльності або внесок іншого учасника за власний.

3.6.8. Не допускається повторне подання раніше виконаної роботи або її істотної частини як нової роботи, якщо таке використання не передбачене умовами завдання або характером відповідної академічної діяльності.

3.6.9. Академічний твір або навчальна робота повинні бути подані в установлені строки, у визначеній формі та відповідно до встановлених вимог щодо їх оформлення, якщо такі вимоги є обов'язковими.

3.6.10. Результати академічної та навчальної діяльності мають бути доступними для перевірки в обсязі, необхідному для оцінювання їх достовірності, самостійності та відповідності встановленим вимогам, з урахуванням характеру роботи та вимог щодо конфіденційності.

3.6.11. Під час створення та використання академічних творів і навчальних робіт забороняється приховувати істотні обставини, які можуть впливати на оцінку достовірності, самостійності або авторства відповідного результату.

3.6.12. Вимоги до створення та використання окремих видів академічних творів і навчальних робіт можуть визначатися відповідними внутрішніми нормативними документами Університету за умови їх відповідності законодавству України та цьому Кодексу.

3.7. Використання штучного інтелекту та інших цифрових технологій

3.7.1. Використання штучного інтелекту, генеративного штучного інтелекту та інших цифрових технологій в академічній діяльності допускається за умови дотримання законодавства України, цього Кодексу та встановлених вимог до відповідної діяльності.

3.7.2. Особа, яка використовує штучний інтелект або інші цифрові технології, несе відповідальність за достовірність, якість, зміст і доброчесність результату, поданого від її імені.

3.7.3. Під час використання штучного інтелекту та інших цифрових технологій необхідно:

- критично оцінювати та перевіряти отриману інформацію, факти, дані, цитати й посилання;
- дотримуватися вимог щодо авторства, цитування та використання результатів інших осіб;
- не допускати подання недостовірної, сфабрикованої або фальсифікованої інформації;
- дотримуватися встановлених для конкретного завдання обмежень щодо використання відповідних технологій;
- не вводити до відповідних систем персональні дані, конфіденційну або іншу інформацію з обмеженим доступом, якщо це не дозволено законодавством чи встановленими правилами.

3.7.4. Умови використання штучного інтелекту під час виконання конкретного завдання визначаються до початку його виконання та можуть передбачати його заборону, обмежене використання, обов'язкове розкриття факту використання або використання без спеціальних обмежень за умови дотримання академічної доброчесності.

3.7.5. Якщо використання штучного інтелекту дозволене умовами завдання, сам по собі факт його використання не є порушенням академічної доброчесності.

3.7.6. Якщо встановлено обов'язок розкрити використання штучного інтелекту, автор зазначає факт його використання та, відповідно до встановлених вимог, використаний інструмент, мету, спосіб або частину роботи, у створенні якої він застосовувався.

3.7.7. Використання штучного інтелекту не повинно підміняти особисте виконання тієї частини завдання, яка має продемонструвати власні знання, уміння, навички, судження, творчий або науковий внесок особи.

3.7.8. Не допускається використання штучного інтелекту для створення фіктивних джерел, неіснуючих цитат, вигаданих даних, результатів досліджень або інших матеріалів, що створюють хибне уявлення про результати академічної діяльності.

3.7.9. Під час контрольних заходів, іспитів, заліків, захистів та інших форм оцінювання використання штучного інтелекту допускається лише у випадках, прямо передбачених умовами відповідної процедури або завдання.

3.7.10. Використання науково-педагогічними, педагогічними та науковими працівниками штучного інтелекту для підготовки навчальних, методичних, наукових та інших академічних матеріалів не звільняє їх від відповідальності за достовірність, актуальність, якість та відповідність таких матеріалів установленим вимогам.

3.7.11. Висновок про порушення академічної доброчесності не може ґрунтуватися виключно на результатах автоматизованого визначення ймовірності використання штучного інтелекту. Виявлені ознаки можуть бути підставою для додаткової перевірки відповідно до встановленої процедури.

3.7.12. Університет сприяє формуванню у Здобувачів та працівників навичок відповідального, критичного та безпечного використання штучного інтелекту та інших цифрових технологій.

3.7.13. Детальні вимоги до використання штучного інтелекту та інших цифрових технологій в окремих видах академічної діяльності можуть визначатися окремими внутрішніми нормативними документами Університету.

3.8. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів навчання

3.8.1. Оцінювання результатів навчання здійснюється об'єктивно, неупереджено, справедливо, прозора та на засадах академічної

добросовісності відповідно до законодавства України, освітніх програм, програм навчальних дисциплін, цього Кодексу та внутрішніх нормативних документів Університету.

3.8.2. Оцінюванню підлягають результати навчання, продемонстровані Здобувачем особисто або в установленій умовами завдання формі колективної роботи.

3.8.3. Критерії, вимоги, форми та процедури оцінювання визначаються до початку виконання відповідного завдання або проведення контрольного заходу та мають відповідати меті освітнього компонента і результатам навчання, що підлягають оцінюванню.

3.8.4. Оцінка повинна ґрунтуватися на фактично продемонстрованих результатах навчання та їх відповідності визначеним критеріям. **Не допускається зміна критеріїв або вимог до оцінювання після виконання завдання з метою вплинути на його результат.**

3.8.5. Під час оцінювання не допускається дискримінація або упереджене ставлення до Здобувача за ознаками, не пов'язаними з результатами навчання, зокрема за статтю, віком, станом здоров'я, інвалідністю, національністю, громадянством, соціальним чи майновим станом, місцем проживання, мовою, політичними чи іншими переконаннями, а також залежно від зовнішнього вигляду або особистого ставлення педагогічного та/або науково-педагогічного працівника до Здобувача.

3.8.6. Не допускається створення окремим Здобувачам або їх групам необґрунтованих переваг чи перешкод під час оцінювання. Відмінності в умовах оцінювання допускаються лише за наявності об'єктивних підстав, зокрема особливих освітніх потреб або інших підстав, передбачених законодавством.

3.8.7. Під час оцінювання не допускається:

- 1) завищення або заниження оцінки з особистих, корисливих, службових чи інших мотивів, не пов'язаних із результатами навчання;
- 2) виставлення оцінки за результат, який Здобувач фактично не продемонстрував;
- 3) вимагання або отримання неправомірної винагороди чи іншої вигоди за позитивне оцінювання;
- 4) створення штучних перешкод для отримання оцінки;
- 5) оцінювання особистих якостей Здобувача, якщо вони не є безпосереднім предметом відповідного оцінювання.

3.8.8. Науково-педагогічний або педагогічний працівник, уповноважений здійснювати оцінювання, зобов'язаний:

- 1) дотримуватися встановлених критеріїв та процедури оцінювання;
- 2) застосовувати однакові критерії до Здобувачів, які перебувають в однакових умовах;
- 3) не допускати конфлікту інтересів та повідомляти про обставини, які можуть вплинути на об'єктивність або неупередженість оцінювання;
- 4) надавати пояснення щодо результатів оцінювання у випадках і порядку, визначених внутрішніми нормативними документами Університету;
- 5) забезпечувати збереження матеріалів оцінювання та конфіденційність інформації відповідно до законодавства і встановлених правил.

3.8.9. Використання Здобувачем джерел, програмного забезпечення, цифрових технологій, штучного інтелекту, консультацій або іншої допомоги, якщо вони прямо дозволені умовами відповідного завдання або процедури оцінювання, саме по собі не є підставою для зниження оцінки.

3.8.10. Під час проведення письмового, усного, практичного, лабораторного, дистанційного або іншого контрольного заходу правила щодо самостійності виконання, використання джерел, засобів зв'язку, програмного забезпечення, цифрових технологій, штучного інтелекту та сторонньої допомоги визначаються до початку відповідного заходу.

3.8.11. У разі виникнення обґрунтованих сумнівів щодо дотримання Здобувачем встановлених вимог під час виконання завдання додаткова перевірка може проводитися лише відповідно до встановлених Університетом правил та з дотриманням прав Здобувача. Сам по собі технічний результат роботи програмного забезпечення або автоматизованої системи перевірки не є достатньою підставою для встановлення порушення академічної доброчесності.

3.8.12. Незгода Здобувача з результатом оцінювання сама по собі не є порушенням академічної доброчесності. Здобувач має право оскаржити результат оцінювання відповідно до встановленої Університетом процедури.

3.8.13. Розгляд апеляції щодо результатів оцінювання здійснюється з дотриманням принципів об'єктивності, неупередженості, справедливості та відсутності конфлікту інтересів.

3.8.14. У разі встановлення технічної або процедурної помилки під час оцінювання результат може бути переглянутий у порядку, визначеному внутрішніми нормативними документами Університету.

3.8.15. Якщо під час оцінювання виявлено ознаки можливого порушення академічної доброчесності, питання про наявність такого порушення вирішується відповідно до встановленої процедури та окремо від вирішення питання про безпосередній результат оцінювання.

3.8.16. Університет забезпечує періодичний перегляд та вдосконалення процедур оцінювання з метою забезпечення їх об'єктивності, прозорості, надійності та відповідності результатам навчання.

3.9. Академічна доброчесність в експертній діяльності, рецензуванні та конкурсах

3.9.1. Експертна, рецензентська та конкурсна діяльність в Університеті здійснюється на засадах об'єктивності, неупередженості, компетентності, прозорості, конфіденційності та академічної доброчесності.

3.9.2. Особа, яка здійснює експертизу, рецензування або бере участь у роботі конкурсної комісії чи журі, повинна діяти в межах своєї компетентності, застосовувати визначені критерії та не допускати дискримінації, упередженого ставлення або необґрунтованого надання переваг окремим особам.

3.9.3. Особа, яка здійснює експертну, рецензентську або конкурсну діяльність, зобов'язана повідомити про обставини, що можуть спричинити конфлікт інтересів або поставити під сумнів її неупередженість, та діяти відповідно до встановлених правил щодо запобігання і врегулювання конфлікту інтересів.

3.9.4. Під час експертизи та рецензування не допускається використання отриманих матеріалів, ідей, даних або іншої інформації у власних інтересах чи передача їх іншим особам без належних підстав.

3.9.5. Експертний висновок або рецензія повинні ґрунтуватися на змісті та встановлених критеріях оцінювання відповідного об'єкта і містити обґрунтовані висновки.

3.9.6. Конкурси в Університеті проводяться за заздалегідь визначеними, прозорими та однаковими для учасників правилами і критеріями. Зміна таких правил після початку конкурсу не допускається, крім випадків, передбачених його правилами або законодавством.

3.9.7. Не допускається втручання в експертну, рецензентську або конкурсну діяльність з метою впливу на її результат, отримання неправомірної переваги або створення необґрунтованих переваг чи перешкод окремим учасникам.

3.9.8. Під час здійснення експертної діяльності, пов'язаної із зовнішнім оцінюванням якості освіти, дотримуються встановлені законодавством вимоги щодо незалежності, неупередженості та запобігання конфлікту інтересів.

3.9.9. Матеріали експертизи, рецензування та конкурсів використовуються, зберігаються та розголошуються відповідно до законодавства, встановлених правил і характеру відповідної діяльності.

3.9.10. Порухення правил академічної доброчесності під час експертної, рецензентської або конкурсної діяльності є підставою для реагування відповідно до законодавства України, цього Кодексу та внутрішніх нормативних документів Університету.

Розділ IV. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Загальні положення щодо порушень академічної доброчесності

4.1.1. Порухенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами у сфері освіти і науки.

4.1.2. Порухення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома такими ознаками:

1) **обманом** – свідомим (умисним) наданням чи оприлюдненням неправдивої інформації про себе, інших осіб або результати своєї чи іншої особи академічної діяльності;

2) несправедливістю, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушенні принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
- упередженому оцінюванні результатів академічної діяльності;
- застосуванні виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- наданні або отриманні незаслуженої переваги;

3) бездіяльністю, неприйняттям або несвоєчасним прийняттям рішень, невиконанням або несвоєчасним виконанням, свідомим порушенням обов'язків, визначених законодавством та внутрішніми актами Університету;

4) привласненням результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

4.1.3. Наявність однієї чи кількох ознак, зазначених у пункті 4.1.2 цього розділу, сама по собі не означає встановлення факту порушення академічної доброчесності. Наявність порушення встановлюється щодо конкретного діяння та конкретної особи відповідно до процедури, визначеної законодавством та внутрішніми актами Університету.

4.1.4. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що не допустив порушення академічної доброчесності, доки факт відповідного порушення не встановлено уповноваженим органом або уповноваженою особою у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Університету.

4.1.5. Подання повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, виявлення ознак такого порушення, проведення перевірки або розгляд повідомлення не є встановленням факту порушення академічної доброчесності та самі по собі не можуть бути підставою для застосування заходів академічної відповідальності.

4.1.6. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

4.1.7. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

4.1.8. Реагування на порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування здійснюються з дотриманням принципів обов'язковості та своєчасності реагування, неупередженості, невибіркової, недискримінації, встановлення вини особи, співмірності порушення та заходу реагування, законності, прозорості та інших принципів, визначених законодавством.

4.1.9. Кваліфікація діяння як конкретного виду порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням фактичних обставин справи, характеру діяння, його наслідків, форми вини, вимог законодавства, цього Кодексу та інших внутрішніх актів Університету, прийнятих відповідно до законодавства.

4.1.10. Одне діяння може містити ознаки одного або кількох видів порушень академічної доброчесності. У такому разі питання щодо наявності кожного виду порушення підлягає окремій правовій оцінці з урахуванням фактичних обставин справи.

4.1.11. Заходи реагування та академічна відповідальність застосовуються лише в порядку та межах, визначених законодавством, цим Кодексом та іншими внутрішніми актами Університету, прийнятими відповідно до законодавства.

4.1.12. Особа не може бути притягнута до академічної відповідальності за діяння, яке на момент його вчинення не було визначене законодавством як порушення академічної доброчесності.

4.1.13. Види порушень академічної доброчесності, визначені законодавством та конкретизовані у цьому розділі, застосовуються до відповідних суб'єктів академічної діяльності з урахуванням характеру їхньої діяльності, статусу, повноважень, прав та обов'язків.

4.1.14. Положення цього Кодексу, що визначають правила академічної доброчесності, порядок їх дотримання та процедури реагування на можливі порушення, не можуть суперечити законодавству України. У разі суперечності між положеннями цього Кодексу та нормами законодавства застосовуються норми законодавства.

4.2. Відчуження авторства

4.2.1. Відчуження авторства – це передавання автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно

чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

4.2.2. В Університеті відчуження авторства має місце, зокрема, у разі передавання особою іншій особі створеного нею академічного твору, навчальної, наукової чи кваліфікаційної роботи або її частини для подальшого оприлюднення чи подання із зазначенням іншої особи як автора.

4.2.3. Не є відчуженням авторства надання іншій особі права використовувати академічний твір або його частину за умови збереження достовірних відомостей про авторство.

4.2.4. Факт відчуження авторства встановлюється уповноваженим органом або уповноваженою особою Університету відповідно до порядку розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.

4.2.5. У разі встановлення відчуження авторства до особи застосовуються заходи академічної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу з урахуванням статусу особи, характеру роботи та обставин порушення.

4.3. Академічний плагіат

4.3.1. Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі чи навчальній роботі перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

4.3.2. Ознаками академічного плагіату, зокрема, можуть бути використання без належного зазначення автора та/або джерела:

- тексту або його частини;
- ідей, тверджень, висновків, концепцій та інших результатів

інтелектуальної діяльності;

- даних, результатів досліджень, розрахунків та інших матеріалів;
- зображень, таблиць, схем, графіків, діаграм та інших створених іншою особою об'єктів;
- перекладу іншомовного твору або його частини;
- інших результатів, використання яких відповідає ознакам академічного плагіату, визначеним законом.

4.3.3. Перефразування, скорочення, зміна порядку викладу, заміна окремих слів, переклад або інше опрацювання матеріалу іншого автора не усуває ознак академічного плагіату, якщо не зазначено автора та/або джерело у випадках, коли таке зазначення є необхідним.

4.3.4. Наявність посилання на джерело не виключає академічного плагіату, якщо спосіб використання запозиченого матеріалу створює враження, що він є власним результатом автора академічного твору чи навчальної роботи.

4.3.5. Не є академічним плагіатом використання інформації, ідей, даних та інших матеріалів інших осіб за умови дотримання встановлених правил їх використання та належного зазначення автора та/або джерела.

4.3.6. Не є академічним плагіатом використання загальновідомої інформації та загальновизнаних фактів, щодо яких відповідно до характеру роботи не вимагається зазначення конкретного джерела, якщо інше не встановлено вимогами до відповідної роботи.

4.3.7. Використання здобувачем раніше створеної ним власної роботи або її частини саме по собі не є академічним плагіатом, але в передбачених законом випадках може мати ознаки самоплагіату. Допустимість такого використання у навчальній роботі визначається умовами відповідного завдання.

4.3.8. Використання результатів, створених із застосуванням штучного інтелекту, саме по собі не є академічним плагіатом. Правомірність такого використання визначається відповідно до вимог законодавства, цього Кодексу та внутрішніх актів Університету.

4.3.9. Технічний показник подібності текстів або результат автоматизованої перевірки не є самостійною підставою для встановлення академічного плагіату. Виявлені текстові збіги підлягають змістовному аналізу з урахуванням характеру роботи, використаних джерел та способу запозичення матеріалу.

4.3.10. Виявлення текстових збігів, відсутність або неналежне оформлення посилання чи цитування є підставами для перевірки можливих ознак академічного плагіату, але не замінюють встановлення факту порушення у визначеному порядку.

4.3.11. У разі встановлення академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий твір підлягає відкликанню відповідно до законодавства України.

4.3.12. У разі встановлення академічного плагіату застосовуються заходи академічної відповідальності відповідно до законодавства України та цього Кодексу з урахуванням статусу особи, виду роботи, характеру та обставин порушення.

4.3.13. Якщо академічний плагіат є наслідком відчуження авторства, застосовуються передбачені законом спеціальні наслідки для відповідної категорії суб'єкта академічної діяльності.

4.3.14. Встановлення факту академічного плагіату здійснюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури з дотриманням презумпції академічної доброчесності, об'єктивності, неупередженості та права особи на участь у розгляді справи.

4.4. Приписування авторства

4.4.1. Приписування авторства є видом порушення академічної доброчесності, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність».

4.4.2. Не вважається приписуванням авторства зазначення серед авторів особи, яка фактично брала участь у створенні академічного твору та відповідає встановленим вимогам щодо авторства.

4.4.3. Самі по собі консультування, надання рекомендацій, технічне редагування, оформлення, виконання окремих розрахунків, переклад або інша допомога у підготовці академічного твору не є підставою для набуття статусу його автора, якщо така діяльність не відповідає встановленим критеріям авторства.

4.4.4. Особа, яка фактично брала участь у створенні академічного твору та відповідає встановленим критеріям авторства, не може бути безпідставно виключена зі складу авторів.

4.4.5. У разі виникнення спору щодо авторства особи, складу авторів або характеру внеску кожного з них відповідні обставини встановлюються під час розгляду справи відповідно до встановленої процедури.

4.4.6. Особа, яку схиляють до приписування авторства собі чи іншій особі, повідомляє про це уповноважену особу відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури.

4.4.7. У разі встановлення приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий твір відкликається відповідно до законодавства.

4.4.8. За встановлене приписування авторства застосовуються заходи академічної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу з урахуванням статусу особи та обставин порушення.

4.5. Самоплагіат

4.5.1. Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

4.5.2. Самоплагіатом є оприлюднення власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело їх попереднього оприлюднення.

4.5.3. Не є самоплагіатом оприлюднення в дисертації раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

4.5.4. Саме по собі повторне використання Здобувачем власних раніше виконаних навчальних робіт або їх частин не є самоплагіатом у розумінні цього Кодексу. Допустимість такого використання визначається умовами відповідного навчального завдання.

4.5.5. Притягнення до академічної відповідальності за самоплагіат здійснюється у випадках та порядку, визначених законодавством України, зокрема з урахуванням мети такого оприлюднення та його наслідків.

4.5.6. У разі встановлення самоплагіату в науковій статті або іншому оприлюдненому науковому творі застосовуються передбачені законом та внутрішніми актами Університету заходи реагування, зокрема відкликання твору у випадках, визначених законодавством.

4.6. Фабрикація

4.6.1. Фабрикація є видом порушення академічної доброчесності, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність».

4.6.2. Фабрикація полягає у вигадуванні даних чи фактів про результати власної академічної діяльності та поданні їх як достовірних.

4.6.3. Фабрикація може стосуватися, зокрема, результатів досліджень, спостережень, вимірювань, опитувань, експериментів, розрахунків, навчальної, практичної, лабораторної чи іншої академічної діяльності.

4.6.4. Не є фабрикацією використання припущень, прогнозів, модельованих, умовних або навчальних даних, якщо їх характер відповідає меті роботи та належним чином зазначено, що вони не є фактичними результатами проведеної академічної діяльності.

4.6.5. Фабрикація відрізняється від фальсифікації тим, що при фабрикації дані або факти вигадуються, а при фальсифікації свідомо змінюються або модифікуються наявні дані.

4.6.6. Технічна, арифметична, редакційна чи інша ненавмисна помилка, яка не свідчить про вигадування даних або фактів, сама по собі не є фабрикацією.

4.6.7. Встановлення факту фабрикації здійснюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури з дотриманням положень пункту 4.1 цього Кодексу.

4.6.8. За встановлену фабрикацію застосовуються заходи академічної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу з урахуванням статусу особи, характеру порушення та його наслідків.

4.7. Фальсифікація

4.7.1. Фальсифікація є видом порушення академічної доброчесності, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність».

4.7.2. Фальсифікація полягає у свідомій зміні або модифікації наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

4.7.3. Фальсифікація може стосуватися результатів досліджень, спостережень, вимірювань, опитувань, експериментів, розрахунків, навчальної, практичної, лабораторної чи іншої академічної діяльності, а також матеріалів, що підтверджують такі результати.

4.7.4. Для відмежування фальсифікації від фабрикації враховується спосіб створення недостовірної інформації: при фабрикації вигадуються дані або факти, а при фальсифікації свідомо змінюються або модифікуються наявні дані.

4.7.5. Обґрунтоване коригування, уточнення або оброблення даних відповідно до методики дослідження, встановлених процедур чи вимог до роботи не є фальсифікацією, якщо такі дії не спрямовані на створення завідомо неправдивої інформації.

4.7.6. Технічна, арифметична, редакційна чи інша ненавмисна помилка сама по собі не є фальсифікацією.

4.7.7. Розбіжність отриманих результатів з результатами інших досліджень, джерел або перевірок сама по собі не свідчить про фальсифікацію та підлягає оцінюванню з урахуванням методики, умов отримання даних та інших обставин.

4.7.8. Встановлення факту фальсифікації здійснюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури з дотриманням положень пункту 4.1 цього Кодексу.

4.7.9. За встановлену фальсифікацію застосовуються заходи академічної та/або дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу з урахуванням статусу особи, характеру порушення та його наслідків.

4.8. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом

4.8.1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, є видом порушення академічної

добро́рочесності, визначеним Законом України «Про академічну добро́рочесність».

4.8.2. Недобро́рочесним є оприлюднення результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без зазначення факту їх використання у випадках та способами, визначених законодавством, цим Кодексом або встановленими вимогами до відповідної академічної діяльності.

4.8.3. Використання штучного інтелекту саме по собі не є порушенням академічної добро́рочесності, якщо воно не заборонене умовами відповідного завдання, процедури оцінювання чи іншими встановленими вимогами та здійснюється з дотриманням правил розкриття такого використання.

4.8.4. У разі використання в академічному творі результатів, згенерованих штучним інтелектом, інформація про таке використання зазначається відповідно до вимог законодавства та правил оформлення й оприлюднення відповідного твору.

4.8.5. Використання штучного інтелекту не звільняє автора академічного твору від відповідальності за достовірність, зміст та академічну добро́рочесність представленого результату.

4.8.6. Якщо використання штучного інтелекту призвело до інших порушень академічної добро́рочесності, відповідні обставини підлягають окремій правовій оцінці.

4.8.7. Автоматично визначений факт використання штучного інтелекту сам по собі не є достатньою підставою для встановлення порушення. Факт порушення встановлюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури.

4.8.8. За встановлене недобро́рочесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, застосовуються санкції відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

4.9. Недобро́рочесне оцінювання

4.9.1. Недобро́рочесне оцінювання є видом порушення академічної добро́рочесності, визначеним Законом України «Про академічну добро́рочесність».

4.9.2. Недоброчесним оцінюванням є свідоме порушення встановлених вимог, критеріїв або процедур оцінювання, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

4.9.3. Недоброчесне оцінювання може полягати, зокрема, у:

- свідомому завищенні або заниженні оцінки;
- застосуванні до окремої особи необґрунтовано інших критеріїв чи вимог;
- свідомому створенні необґрунтованих переваг або перешкод під час оцінювання;
- зміні встановлених критеріїв або вимог з метою впливу на результат оцінювання;
- наданні оцінки за результат, який фактично не продемонстровано, якщо інше не передбачено встановленою процедурою.

4.9.4. Технічна, арифметична чи інша ненавмисна помилка, обґрунтована різниця в оцінках або виправлення оцінки у встановленому порядку самі по собі не є недоброчесним оцінюванням.

4.9.5. Зміна критеріїв або вимог оцінювання після виконання завдання не допускається, якщо вона має на меті необґрунтовано вплинути на результат оцінювання конкретної особи.

4.9.6. Оцінювання має здійснюватися неупереджено, на основі встановлених критеріїв та без використання його як засобу особистого, службового чи іншого неправомірного впливу.

4.9.7. Наявність помилки, відмінність оцінки від очікуваної або незгода з методикою чи результатом оцінювання самі по собі не є доказом недоброчесного оцінювання.

4.9.8. Здобувач має право оскаржити результат оцінювання відповідно до встановленої в Університеті процедури. Оскарження оцінки саме по собі не є порушенням академічної доброчесності.

4.9.9. Встановлення факту недоброчесного оцінювання здійснюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури з дотриманням положень пункту 4.1 цього Кодексу.

4.9.10. За встановлене недоброчесне оцінювання застосовуються заходи академічної та/або дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу.

4.10. Несамостійне виконання завдання

4.10.1. Несамостійне виконання завдання є видом порушення академічної доброчесності, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність».

4.10.2. Несамостійним є виконання навчального або конкурсного завдання із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвolenої допомоги іншої особи (інших осіб).

4.10.3. Несамостійне виконання завдання може, зокрема, полягати у:

- списуванні;
- виконанні завдання іншою особою повністю або частково;
- використанні заборонених умовами завдання джерел інформації, технічних засобів, програмного забезпечення чи цифрових технологій;
- отриманні недозвolenої допомоги іншої особи;
- інших формах, визначених законодавством, внутрішніми актами Університету або правилами проведення відповідного конкурсу.

4.10.4. Використання дозволених умовами завдання джерел інформації, технічних засобів, програмного забезпечення, цифрових технологій або допомоги інших осіб не є несамостійним виконанням завдання.

4.10.5. Якщо виконання завдання передбачає участь кількох осіб або отримання відповідної допомоги, така участь чи допомога не є порушенням за умови дотримання встановлених умов його виконання.

4.10.6. Умови щодо самостійності виконання завдання, дозволених і заборонених засобів та форм допомоги мають бути визначені та доведені до відома здобувача до початку його виконання, якщо такі обмеження застосовуються.

4.10.7. Використання штучного інтелекту, програмного забезпечення чи інших цифрових засобів є несамостійним виконанням завдання лише у випадках, коли їх використання не дозволене встановленими умовами його виконання.

4.10.8. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню. Факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом.

4.10.9. Встановлення факту несамотійного виконання завдання здійснюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури з дотриманням положень пункту 4.1 цього Кодексу.

4.10.10. За встановлене несамотійне виконання завдання застосовуються заходи академічної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу.

4.11. Недозволена допомога

4.11.1. Недозволена допомога є видом порушення академічної доброчесності, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність».

4.11.2. Недозволена допомога полягає у наданні допомоги, не передбаченої умовами навчального або конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

4.11.3. Недозволена допомога може полягати, зокрема, у:

- наданні готової відповіді, розв’язання, тексту, розрахунку або іншого результату, використання якого не передбачено умовами завдання;
- виконанні повністю або частково завдання за іншу особу;
- наданні підказок під час контрольного заходу, якщо це не передбачено його умовами;
- передаванні інформації, матеріалів, засобів чи результатів, використання яких заборонено умовами завдання;
- іншому сприянні виконанню завдання способом, не передбаченим його умовами.

4.11.4. Не є недозвальною допомогою допомога, прямо передбачена умовами відповідного завдання, контрольного заходу або конкурсу, зокрема консультації, спільна робота, використання дозволених джерел, програмного забезпечення, цифрових технологій чи інших засобів.

4.11.5. Умови щодо дозволеної та забороненої допомоги мають бути визначені та доведені до відома Здобувача до початку виконання завдання або проведення відповідного контрольного заходу.

4.11.6. Сам факт спілкування, консультування, обговорення навчального матеріалу, обміну інформацією або подібності результатів не є достатньою підставою для встановлення недозволеної допомоги.

4.11.7. Якщо особа, яка надає допомогу, фактично виконує за іншу особу навчальне або конкурсне завдання, такі дії можуть містити ознаки інших порушень академічної доброчесності та кваліфікуються з урахуванням фактичних обставин.

4.11.8. Встановлення факту недозволеної допомоги здійснюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури з дотриманням положень пункту 4.1 цього Кодексу.

4.11.9. За встановлену недозволену допомогу застосовуються заходи академічної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу.

4.12. Академічний саботаж

4.12.1. Академічний саботаж є видом порушення академічної доброчесності, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність».

4.12.2. Академічний саботаж полягає у вчиненні дії або бездіяльності педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником, здобувачем освіти, вступником або учасником конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

4.12.3. Для кваліфікації діяння як академічного саботажу має бути встановлено зв'язок між дією або бездіяльністю особи та створенням перешкод для реалізації прав, свобод чи законних інтересів іншої особи в академічній діяльності.

4.12.4. Порушення дисципліни, правил внутрішнього розпорядку, організації освітнього процесу, невиконання або неналежне виконання обов'язків саме по собі не є академічним саботажом, якщо воно не перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

4.12.5. Критика, висловлення незгоди, подання пропозицій, зауважень, скарг чи звернень, а також участь у передбачених законодавством та внутрішніми актами Університету процедурах

оскарження не є академічним саботажом, якщо такі дії не мають ознак цього порушення.

4.12.6. Встановлення факту академічного саботажу здійснюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури з дотриманням положень пункту 4.1 цього Кодексу.

4.12.7. За встановлений академічний саботаж застосовуються заходи академічної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу.

4.13. Схиляння до порушення академічної доброчесності

4.13.1. Схиляння до порушення академічної доброчесності є видом порушення академічної доброчесності, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність».

4.13.2. Схилянням до порушення академічної доброчесності є спонукання іншої особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

4.13.3. Схиляння може здійснюватися шляхом пропозиції, переконання, прохання, вимоги, обіцянки винагороди, погрози або в інший спосіб, спрямований на спонукання до порушення.

4.13.4. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від його вчинення та повідомити про факт схиляння уповноважену особу або орган у встановленому законодавством та цим Кодексом порядку.

4.13.5. Не є схилянням до порушення академічної доброчесності обговорення, роз'яснення або критика певних дій чи практик, якщо вони не спрямовані на спонукання іншої особи до вчинення порушення.

4.13.6. Встановлення факту схиляння до порушення академічної доброчесності здійснюється відповідно до законодавства та встановленої в Університеті процедури з дотриманням положень пункту 4.1 цього Кодексу.

4.13.7. За встановлене схиляння до порушення академічної доброчесності застосовуються заходи академічної відповідальності відповідно до законодавства та цього Кодексу.

4.14. Інституційні порушення академічної доброчесності

4.14.1. Інституційні порушення академічної доброчесності є видами порушень академічної доброчесності, визначеними статтею 36 Закону України «Про академічну доброчесність».

4.14.2. Розгляд повідомлень про інституційні порушення академічної доброчесності, встановлення їх фактів та застосування заходів реагування здійснюються відповідно до законодавства України та внутрішніх актів Університету.

4.14.3. Відповідальність за інституційні порушення застосовується до відповідних суб'єктів академічної діяльності відповідно до законодавства України з урахуванням характеру встановленого порушення.

Розділ V. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Загальні засади

5.1.1. В Університеті функціонує система забезпечення академічної доброчесності, спрямована на формування доброчесного академічного середовища, запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності і належне реагування на них.

5.1.2. Система забезпечення академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та функціонує відповідно до законодавства України, цього Кодексу та інших нормативних актів Університету.

5.1.3. Система забезпечення академічної доброчесності реалізується через запобігання порушенням, формування культури академічної доброчесності, навчання та інформування учасників освітнього процесу, виявлення можливих порушень, моніторинг і вдосконалення відповідних механізмів.

5.2. Запобігання порушенням

5.2.1. Запобігання порушенням академічної доброчесності здійснюється шляхом створення в Університеті умов для доброчесної академічної діяльності, своєчасного виявлення та мінімізації ризиків порушень.

5.2.2. Основними заходами запобігання є інформування учасників освітнього процесу про вимоги академічної доброчесності, формування відповідних навичок і культури, забезпечення зрозумілих правил виконання та оцінювання академічних робіт, а також застосування інших профілактичних заходів, визначених внутрішніми актами Університету.

5.3. Формування культури академічної доброчесності

5.3.1. Університет забезпечує формування культури академічної доброчесності шляхом систематичного навчання, інформування та консультування учасників освітнього процесу щодо принципів і вимог академічної доброчесності.

5.3.2. Навчання та підвищення обізнаності з питань академічної доброчесності здійснюються з урахуванням ролі та академічної діяльності відповідних учасників освітнього процесу.

5.3.3. Університет сприяє розвитку навичок доброчесного виконання академічних робіт, належного цитування, академічного письма, самостійного виконання завдань та відповідального використання інформаційних і цифрових ресурсів.

5.3.4. Університет забезпечує оприлюднення на офіційному вебсайті та своєчасне оновлення Кодексу академічної доброчесності, інших внутрішніх нормативних актів, що регулюють питання академічної доброчесності, а також інформації про механізми повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності.

5.4. Виявлення можливих порушень

5.4.1. Виявлення можливих порушень академічної доброчесності здійснюється шляхом застосування передбачених законодавством та внутрішніми актами Університету засобів і процедур контролю.

5.4.2. Перевірка академічних робіт та інших результатів академічної діяльності може здійснюватися з використанням відповідних інформаційних систем, програмних засобів та інших методів, визначених Університетом.

5.4.3. Виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності саме по собі не є встановленням факту порушення. Факт порушення встановлюється у визначеному законодавством та внутрішніми актами Університету порядку.

5.5. Моніторинг та вдосконалення системи

5.5.1. Університет здійснює моніторинг функціонування та ефективності системи забезпечення академічної доброчесності.

5.5.2. Моніторинг може включати аналіз виявлених порушень, результатів розгляду повідомлень про них, результатів опитувань учасників освітнього процесу та інших даних, що характеризують стан академічної доброчесності в Університеті.

5.5.3. За результатами моніторингу Університет вживає заходів для вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності та запобігання порушенням.

Розділ VI. УПОВНОВАЖЕНІ ОРГАНИ ТА ОСОБИ

6.1. Уповноважені органи та особи

6.1.1. Для забезпечення дотримання академічної доброчесності, розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та

застосування заходів реагування на такі порушення в Університеті визначаються уповноважений орган та уповноважена особа.

6.1.2. Уповноваженим органом Університету є **Комісія з питань академічної доброчесності**, яка є колегіальним органом, уповноваженим у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми актами Університету, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та застосовувати заходи реагування на такі порушення.

6.1.3. Уповноваженою особою Університету є **науково-педагогічний або науковий працівник Університету, визначений наказом ректора**, уповноважений у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми актами Університету, реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на такі порушення.

6.1.4. Повноваження уповноваженого органу та уповноваженої особи визначаються цим Кодексом та іншими внутрішніми актами Університету відповідно до законодавства України.

6.1.5. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

6.2. Уповноважена особа

6.2.1. Уповноваженою особою Університету є педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, визначений наказом ректора відповідно до цього Кодексу.

6.2.2. Уповноважена особа здійснює свої повноваження незалежно, неупереджено та в межах компетенції, визначеної законодавством України, цим Кодексом та іншими внутрішніми актами Університету.

6.2.3. До повноважень уповноваженої особи належать:

- реагування на порушення академічної доброчесності у межах визначеної компетенції;
- розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності у випадках, визначених цим Кодексом та іншими внутрішніми актами Університету;

– встановлення факту порушення академічної доброчесності у випадках, віднесених до її компетенції;

– застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності у випадках, визначених законодавством України та внутрішніми актами Університету;

– здійснення інших повноважень, визначених законодавством України та внутрішніми актами Університету.

6.2.4. Уповноважена особа очолює уповноважений орган Університету – Комісію з питань академічної доброчесності.

6.2.5. Уповноважена особа зобов'язана забезпечувати об'єктивний, неупереджений та всебічний розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, дотримання прав та законних інтересів осіб, які беруть участь у відповідній процедурі, та нерозголошення інформації з обмеженим доступом відповідно до законодавства України.

6.2.6. Уповноважена особа не бере участі у розгляді повідомлення та прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, якщо має конфлікт інтересів або інші обставини, що можуть вплинути на її неупередженість.

6.2.7. Порядок визначення уповноваженої особи, припинення її повноважень, розподіл повноважень між уповноваженою особою та уповноваженим органом, а також порядок здійснення нею повноважень визначаються цим Кодексом та відповідним внутрішнім актом Університету.

6.3. Уповноважений орган

6.3.1. Уповноваженим органом Університету є **Комісія з питань академічної доброчесності**, яка є колегіальним органом, уповноваженим відповідно до законодавства України та цього Кодексу розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та застосовувати заходи реагування на такі порушення.

6.3.2. Комісія здійснює свої повноваження незалежно, неупереджено та в межах компетенції, визначеної законодавством України, цим Кодексом та іншими внутрішніми актами Університету.

6.3.3. До повноважень Комісії належать:

- 1) розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності;

2) встановлення або невстановлення факту порушення академічної доброчесності;

3) прийняття рішень щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності у межах повноважень, визначених законодавством України та внутрішніми актами Університету;

4) здійснення інших повноважень, визначених законодавством України та внутрішніми актами Університету.

6.3.4. Комісія під час розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності забезпечує дотримання прав та законних інтересів учасників відповідної процедури, об'єктивність, неупередженість та всебічність розгляду.

6.3.5. Комісія діє на постійній основі. Порядок формування складу Комісії, строк її повноважень, організація роботи та порядок здійснення нею повноважень визначаються цим Кодексом та Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності.

6.4. Розмежування повноважень уповноваженої особи та уповноваженого органу

6.4.1. Уповноважена особа та уповноважений орган здійснюють свої повноваження відповідно до законодавства України, цього Кодексу та інших внутрішніх актів Університету.

6.4.2. Повноваження уповноваженої особи та уповноваженого органу розмежовуються цим Кодексом та відповідним внутрішнім актом Університету.

6.4.3. У разі надходження повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності уповноважена особа та уповноважений орган діють у межах визначеної для них компетенції.

6.4.4. Встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється виключно уповноваженою особою або уповноваженим органом у межах їх компетенції.

6.5. Формування уповноваженого органу

6.5.1. Комісія з питань академічної доброчесності формується з числа працівників та Здобувачів Університету з урахуванням необхідності забезпечення її незалежності, неупередженості, компетентності та представництва основних учасників освітнього процесу.

6.5.2. Склад Комісії затверджується наказом ректора за погодженням з органами студентського самоврядування у випадках та порядку, визначених законодавством України та цим Кодексом.

6.5.3. До складу Комісії не можуть входити особи, щодо яких існують обставини, що можуть впливати на їх неупередженість під час розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.

6.5.4. У разі розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності Здобувачем, який заперечує факт порушення або не погоджується із застосуванням до нього заходом реагування, до розгляду відповідно до законодавства України залучаються представники органу студентського самоврядування.

6.5.5. Порядок формування, оновлення та припинення повноважень складу Комісії визначається Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності.

6.6. Неупередженість та конфлікт інтересів

6.6.1. Уповноважена особа та члени уповноваженого органу зобов'язані діяти незалежно, об'єктивно та неупереджено під час розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та прийняття відповідних рішень.

6.6.2. Уповноважена особа або член уповноваженого органу не може брати участі у розгляді повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності та прийнятті рішення за результатами його розгляду, якщо:

1) є особою, стосовно якої подано повідомлення, або особою, яка подала таке повідомлення;

2) має особисту, службову чи іншу заінтересованість у результатах розгляду;

3) перебуває з особою, стосовно якої подано повідомлення, або з особою, яка його подала, у відносинах, що можуть поставити під сумнів його неупередженість;

4) існують інші обставини, що можуть викликати обґрунтовані сумніви в його неупередженості.

6.6.3. У разі виникнення обставин, передбачених пунктом 5.6.2 цього Кодексу, уповноважена особа або член уповноваженого органу зобов'язані повідомити про них до початку розгляду відповідного повідомлення та заявити самовідвід.

6.6.4. Особа, яка бере участь у розгляді повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право заявити відвід уповноваженій особі або члену уповноваженого органу, якщо вважає, що існують обставини, які можуть вплинути на їх неупередженість.

6.6.5. Порядок вирішення питання про відвід або самовідвід, а також заміщення уповноваженої особи або члена уповноваженого органу у відповідному розгляді визначається Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності та процедурою розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.

6.7. Гарантії діяльності уповноваженої особи та уповноваженого органу

6.7.1. Уповноважена особа та члени уповноваженого органу під час здійснення своїх повноважень є незалежними від осіб, стосовно яких здійснюється розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, та не можуть зазнавати неправомірного впливу, тиску чи втручання у їх діяльність.

6.7.2. Забороняється втручання в діяльність уповноваженої особи та уповноваженого органу з метою впливу на результати розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності або прийняття відповідного рішення.

6.7.3. Уповноважена особа та уповноважений орган мають право отримувати в установленому законодавством України та внутрішніми актами Університету порядку документи, інформацію та інші матеріали, необхідні для здійснення їх повноважень.

6.7.4. Університет забезпечує організаційні умови, необхідні для належного здійснення уповноваженою особою та уповноваженим органом їх повноважень.

6.7.5. Уповноважена особа та члени уповноваженого органу несуть відповідальність за невиконання або неналежне виконання своїх обов'язків відповідно до законодавства України та внутрішніх актів Університету.

Розділ VII. ПОВІДОМЛЕННЯ ТА РОЗГЛЯД ПОРУШЕНЬ

7.1. Право на повідомлення про порушення академічної доброчесності

7.1.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право повідомити про таке порушення уповноважений орган або уповноважену особу Університету.

7.1.2. Повідомлення про порушення академічної доброчесності розглядається в порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Кодексом.

7.2. Вимоги до повідомлення

7.2.1. Повідомлення про порушення академічної доброчесності подається у письмовій формі, у тому числі в електронній формі.

7.2.2. Повідомлення має містити фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

7.2.3. У повідомленні зазначаються відомості про особу, стосовно якої повідомляється про можливе порушення академічної доброчесності, опис обставин можливого порушення, а також інші відомості, необхідні для його перевірки.

7.2.4. До повідомлення можуть додаватися документи, матеріали, посилання на джерела та інші докази, що підтверджують викладені в ньому обставини.

7.3. Реєстрація повідомлення

7.3.1. Повідомлення про порушення академічної доброчесності, що надійшло до уповноваженого органу або уповноваженої особи Університету, підлягає обов'язковій реєстрації.

7.3.2. Реєстрація повідомлення здійснюється із зазначенням дати його надходження, способу подання та інших відомостей, необхідних для його ідентифікації та подальшого розгляду.

7.3.3. На кожне зареєстроване повідомлення формується окрема справа, до якої долучаються повідомлення, додані до нього матеріали, документи, рішення та інші матеріали, що стосуються його розгляду.

7.3.4. Відомості про повідомлення та матеріали щодо його розгляду зберігаються з дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних, конфіденційної інформації та доступу до інформації.

7.4. Попередній розгляд повідомлення

7.4.1. Попередній розгляд зареєстрованого повідомлення про порушення академічної доброчесності здійснюється уповноваженим органом або уповноваженою особою Університету з метою встановлення наявності в ньому фактичних даних, що можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

7.4.2. Під час попереднього розгляду перевіряється відповідність повідомлення вимогам, визначеним пунктом 7.2 цього Кодексу, а також визначається, чи належить розгляд зазначених у повідомленні обставин до компетенції Університету.

7.4.3. За результатами попереднього розгляду уповноважений орган або уповноважена особа Університету приймає рішення про початок розгляду повідомлення або про залишення його без розгляду.

7.4.4. Повідомлення може бути залишене без розгляду у разі відсутності в ньому фактичних даних, що можуть бути перевірені, або

якщо розгляд порушеного в ньому питання не належить до компетенції Університету.

7.4.5. Залишення повідомлення без розгляду на цьому етапі не означає встановлення факту відсутності порушення академічної доброчесності.

7.5. Початок розгляду повідомлення

7.5.1. Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності розпочинається на підставі рішення уповноваженої особи або уповноваженого органу Університету, прийнятого за результатами попереднього розгляду повідомлення.

7.5.2. Залежно від характеру, складності та обставин можливого порушення розгляд повідомлення може здійснюватися уповноваженою особою самостійно або уповноваженим органом Університету.

7.5.3. Уповноважена особа у разі необхідності може передати повідомлення на розгляд уповноваженого органу Університету, якщо характер або складність обставин, необхідність колегіального дослідження доказів, наявність конфлікту інтересів чи інші обставини зумовлюють доцільність такого розгляду.

7.5.4. Уповноважений орган або уповноважена особа, які здійснюють розгляд повідомлення, забезпечують об'єктивне, неупереджене та всебічне встановлення обставин можливого порушення академічної доброчесності, дотримання прав учасників розгляду та дослідження наявних доказів.

7.5.5. У разі встановлення обставин, що свідчать про наявність конфлікту інтересів у члена уповноваженого органу або уповноваженої особи, така особа не бере участі у прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності.

7.6. Строки розгляду повідомлення

7.6.1. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності здійснюється у строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність».

7.6.2. Порядок обчислення строків, строки окремих процедурних дій та особливості їх застосування визначаються відповідно до законодавства України та Положення про Комісію з питань академічної доброчесності Університету.

7.6.3. Загальний строк розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності не може перевищувати строку, встановленого Законом України «Про академічну доброчесність».

7.7. Права та обов'язки учасників розгляду повідомлення

7.7.1. Особа, щодо якої надійшло повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право:

- бути поінформованою про зміст повідомлення, дату, час і місце його розгляду;
- ознайомлюватися з матеріалами розгляду в порядку, визначеному законодавством України та цим Кодексом;
- подавати пояснення, заперечення, докази та інші матеріали на їх підтвердження;
- брати участь у дослідженні доказів;
- відмовитися від надання пояснень щодо обставин, викладених у повідомленні;
- користуватися іншими правами, передбаченими законодавством України та цим Кодексом.

7.7.2. Особа, щодо якої надійшло повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, зобов'язана добросовісно користуватися наданими їй правами, не перешкоджати розгляду повідомлення та виконувати законні вимоги уповноваженого органу або уповноваженої особи Університету.

7.7.3. Заявник має право бути поінформованим про результати розгляду повідомлення, подавати додаткові матеріали та пояснення, а також оскаржувати прийняте рішення в порядку, визначеному законодавством України та цим Кодексом.

7.7.4. Учасники розгляду повідомлення зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, об'єктивності, неупередженості та

добросовісності, не допускати зловживання правами та поважати права і законні інтереси інших учасників розгляду.

7.8. Перевірка обставин та дослідження доказів

7.8.1. Після прийняття рішення про початок розгляду повідомлення уповноважений орган або уповноважена особа Університету здійснює перевірку обставин можливого порушення академічної доброчесності та досліджує наявні докази.

7.8.2. Під час розгляду встановлюються обставини, що мають значення для прийняття рішення, зокрема факт вчинення відповідних дій, їх зміст, обставини та наслідки, а також наявність або відсутність вини особи, щодо якої надійшло повідомлення, у випадках, коли вина є необхідною умовою відповідальності відповідно до законодавства.

7.8.3. Доказами під час розгляду можуть бути документи, матеріали, пояснення учасників розгляду, висновки експертів, результати перевірок, дані інформаційних систем та інші відомості, отримані в порядку, визначеному законодавством України.

7.8.4. Уповноважений орган або уповноважена особа оцінює докази на основі їх належності, допустимості, достовірності та достатності для прийняття обґрунтованого рішення.

7.8.5. У разі визнання особою, щодо якої здійснюється розгляд, факту порушення академічної доброчесності перевірка відповідних обставин та дослідження доказів здійснюються в обсязі, необхідному для підтвердження такого визнання та прийняття рішення відповідно до законодавства України.

7.8.6. Розгляд здійснюється об'єктивно, неупереджено та всебічно, із забезпеченням рівності учасників розгляду та їх права бути почутими.

7.9. Прийняття рішення за результатами розгляду повідомлення

7.9.1. За результатами розгляду повідомлення уповноважений орган або уповноважена особа Університету приймає рішення про встановлення або невстановлення факту порушення академічної доброчесності.

7.9.2. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим і ґрунтуватися на доказах, повно та всебічно досліджених під час розгляду повідомлення, або на визнанні особою факту порушення академічної доброчесності.

7.9.3. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності має містити:

- 1) відомості про особу, щодо якої розглядалося повідомлення;
- 2) встановлені обставини порушення;
- 3) посилання на докази, на яких ґрунтується рішення, та їх оцінку;
- 4) конкретний вид встановленого порушення академічної доброчесності;
- 5) застосований захід реагування або санкцію, якщо її застосування належить до повноважень уповноваженого органу або уповноваженої особи;
- 6) порядок і строк оскарження рішення.

7.9.4. У разі невстановлення факту порушення академічної доброчесності у рішенні зазначаються встановлені під час розгляду обставини та підстави, з яких наведені у повідомленні відомості не підтвердилися.

7.9.5. Рішення приймається з дотриманням принципу презумпції академічної доброчесності, відповідно до якого особа вважається такою, що дотримується академічної доброчесності, доки факт її порушення не встановлено у визначеному законодавством та цим Кодексом порядку.

7.9.6. Рішення оформлюється в порядку, визначеному Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності Університету.

7.10. Повідомлення про рішення та набрання ним чинності

7.10.1. Рішення за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності оформлюється в установленому Університетом порядку та доводиться до відома заявника і особи, щодо якої здійснювався розгляд.

7.10.2. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходу академічної відповідальності оприлюднюється з дотриманням вимог законодавства України щодо захисту персональних даних, конфіденційної інформації та доступу до інформації.

7.10.3. Рішення за результатами розгляду повідомлення набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги, якщо інше не встановлено законом.

7.10.4. Порядок повідомлення учасників розгляду про прийняте рішення, його оприлюднення та зберігання визначається Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності Університету.

7.11. Оскарження рішення

7.11.1. Рішення за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності може бути оскаржене особою, щодо якої прийнято рішення, та заявником у порядку, визначеному законодавством України та цим Кодексом.

7.11.2. Скарга подається у письмовій або електронній формі та має містити відомості про оскаржуване рішення, підстави його оскарження та вимоги особи, яка подає скаргу.

7.11.3. Подання скарги не позбавляє учасника права на ознайомлення з матеріалами розгляду та іншими правами, передбаченими законодавством України та цим Кодексом.

7.11.4. Скарга розглядається уповноваженим органом або іншою визначеною відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету особою чи органом, які не брали участі у прийнятті оскаржуваного рішення.

7.11.5. Порядок, строки подання та розгляду скарги, вимоги до її оформлення, а також порядок прийняття та оформлення рішення за результатами її розгляду визначаються законодавством України та Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності Університету.

7.12. Добросовісність під час подання та розгляду повідомлення

7.12.1. Подання повідомлення про порушення академічної доброчесності здійснюється добросовісно та з метою повідомлення про обставини, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності.

7.12.2. Не допускається завідомо неправдиве повідомлення про порушення академічної доброчесності, а також використання права на повідомлення з метою переслідування, дискредитації, тиску чи завдання шкоди іншій особі.

7.12.3. Непідтвердження відомостей, викладених у повідомленні, саме по собі не є підставою для притягнення заявника до відповідальності.

Розділ VIII. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Загальні засади академічної відповідальності

8.1.1. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених законодавством України та цим Кодексом.

8.1.2. Особа може бути притягнута до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності у визначеному законодавством та цим Кодексом порядку.

8.1.3. Академічна відповідальність застосовується з дотриманням принципів обов'язковості та своєчасності реагування, неупередженості, встановлення вини особи, співмірності порушення та застосованої санкції, а також інших принципів, визначених законодавством України та цим Кодексом.

8.1.4. За одне порушення академічної доброчесності до особи може бути застосовано одну або декілька санкцій у випадках та порядку, визначених законодавством України та внутрішніми актами Університету.

8.1.5. Застосування академічної відповідальності не виключає можливості притягнення особи до інших видів юридичної відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

8.2. Види санкцій за порушення академічної доброчесності

8.2.1. За порушення академічної доброчесності до особи можуть застосовуватися санкції, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки та цим Кодексом.

8.2.2. Вид та міра санкції визначаються з урахуванням характеру та рівня значущості порушення, його наслідків, обставин його вчинення, наявності вини особи та інших обставин, що мають значення для прийняття рішення, відповідно до законодавства України.

8.2.3. Санкція застосовується уповноваженим органом або уповноваженою особою в межах наданих їм повноважень та у порядку, визначеному законодавством України, цим Кодексом та внутрішніми актами Університету.

8.3. Санкції щодо здобувачів вищої освіти

8.3.1. За порушення академічної доброчесності до Здобувача можуть застосовуватися заходи академічної відповідальності (санкції), передбачені Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Кодексом.

8.3.2. До Здобувача можуть застосовуватися такі санкції:

- відвідування тематичних занять з академічної доброчесності

та/або академічного письма;

- усне або письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності;
- повторне виконання навчального завдання;
- повторне проходження освітнього компонента;
- повторне проходження оцінювання;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів та/або у програмах академічної мобільності строком від одного до трьох років;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, строком від одного до трьох років;
- виключення зі складу Вченої ради Університету з позбавленням права бути членом Вченої ради строком від одного до трьох років;
- відрахування Здобувача, крім осіб з особливими освітніми потребами.

8.3.3. За одне порушення академічної доброчесності до Здобувача може бути застосовано одну або декілька санкцій відповідно до законодавства України та цього Кодексу.

8.3.4. Порядок застосування санкцій за порушення академічної доброчесності визначається нормативними документами Університету відповідно до законодавства України та цього Кодексу.

8.4. Санкції щодо працівників Університету

8.4.1. За порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників Університету можуть застосовуватися заходи академічної відповідальності (санкції), передбачені законодавством України та цим Кодексом.

8.4.2. До педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників Університету можуть застосовуватися такі санкції:

- виключення зі складу Вченої ради Університету та інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу строком від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь в атестації здобувачів ступеня вищої освіти та/або наукового ступеня строком від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та/або у програмах академічної мобільності строком від одного до

трьох років;

- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти та/або здобувачів ступеня доктора наук строком від одного до трьох років;

- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів строком від одного до трьох років;

- заборона претендувати на присвоєння вченого звання строком від одного до трьох років.

8.4.3. За одне порушення академічної доброчесності до працівника Університету може бути застосовано одну або декілька санкцій відповідно до законодавства України та цього Кодексу.

8.4.4. Інші заходи відповідальності за порушення академічної доброчесності застосовуються у випадках та порядку, визначених законодавством України.

8.5. Спеціальні наслідки встановлення окремих порушень академічної доброчесності

8.5.1. У разі встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

8.5.2. Інші спеціальні наслідки порушень академічної доброчесності застосовуються у випадках та порядку, визначених законодавством України.

Розділ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Цей Кодекс набирає чинності з дня його схвалення Вченою радою Університету та затвердження Конференцією трудового колективу Університету.

9.2. Положення цього Кодексу є обов'язковими для дотримання всіма учасниками освітнього процесу, працівниками Університету та іншими особами в частині, що стосується їх діяльності в Університеті.

9.3. Внутрішні нормативні документи Університету, що регулюють питання академічної доброчесності, академічної відповідальності та пов'язані з ними питання, мають відповідати цьому Кодексу та законодавству України.

9.4. Кодекс підлягає перегляду та, за потреби, оновленню у разі зміни законодавства України, зміни організації освітньої, наукової та іншої діяльності Університету, виявлення практичної необхідності його вдосконалення або за результатами моніторингу ефективності функціонування системи забезпечення академічної доброчесності.

9.5. Зміни та доповнення до цього Кодексу вносяться та затверджуються в порядку, визначеному законодавством України та нормативними документами Університету.