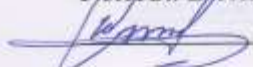


**ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД  
«ДНІПРОВСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

**СХВАЛЕНО**

Вченою радою  
ВНПЗ «Дніпровський гуманітарний  
університет»

Голова Вченої ради



**Володимир ТОРЯНИК**

протокол від «29» 04 2021, № 8

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Ректор

ВНПЗ «Дніпровський гуманітарний  
університет»



**Олег КИРИЧЕНКО**

наказ від «29» 04 2021, № 42-02

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ  
ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ПРИВАТНОГО ЗАКЛАДУ  
«ДНІПРОВСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

Дніпро, 2021

Це Положення є основним нормативним документом, що регламентує визначення рейтингу науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Вищого навчального приватного закладу «Дніпровський гуманітарний університет» (далі – Університет), кафедр та їх завідувачів, встановлює критерії, порядок і технологію його визначення за підсумками навчального року.

Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за підсумками розгляду та затвердження Вченою радою Університету.

### ПОГОДЖЕННЯ:

1. Проректор

  
(підпис)

  
(ім'я, прізвище)

29.04.20 21

2. Факультет права та психології

Декан

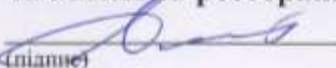
  
(підпис)

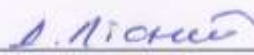
  
(ім'я, прізвище)

29.04.20 21

3. Факультет туризму та готельно-ресторанної справи

Декан

  
(підпис)


  
(ім'я, прізвище)

29.04.20 21

4. Факультет заочного навчання

Декан


  
(підпис)

  
(ім'я, прізвище)

29.04.2021

5. Навчально-методичний відділ

Начальник

  
(підпис)

  
(ім'я, прізвище)

29.04.20 21

6. Сектор забезпечення якості освіти

Провідний фахівець

  
(підпис)

  
(ім'я, прізвище)

29.04.20 21

7. Студентська рада

Голова

  
(підпис)

  
(ім'я, прізвище)

29.04.20 21

**ЗМІСТ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
2. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ.....	5
3. ТЕХНОЛОГІЯ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ.....	8
4. ПОРІВНЯННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ ТА ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ.....	9
ДОДАТОК 1. НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ТА МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ.....	10
ДОДАТОК 2. НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВОЇ РОБОТИ.....	12
ДОДАТОК 3. НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ТА ІНШИХ ВИДІВ РОБІТ.....	17

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Нормативна база.

1.1.1. Про вищу освіту. Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII.

1.1.2. Про наукову і науково-технічну діяльність. Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII.

1.1.3. Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти. Постанова Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187.

1.1.4. Положення про організацію освітнього процесу у Вищому навчальному приватному закладі «Дніпровський гуманітарний університет», затвердженого наказом від 30.12.2020 № 94-02.

1.1.5. Положення про порядок планування та облік роботи науково-педагогічних працівників Вищого навчального приватного закладу «Дніпровський гуманітарний університет», затвердженого наказом від 30.12.2020 № 103-02.

1.1.6. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Вищому навчальному приватному закладі «Дніпровський гуманітарний університет», затвердженого наказом від 30.12.2020 № 95-02.

1.2. Основні терміни та визначення:

1.2.1. Бал – умовна одиниця для оцінки ступеня якості певного виду науково-педагогічної діяльності.

1.2.2. Здобувач – особа, яка навчається в Університеті для здобуття освітнього ступеня «бакалавр» або «магістр».

1.2.3. Науково-педагогічний працівник – особа, яка за основним місцем роботи провадить навчальну, методичну, наукову та організаційну діяльність.

1.2.4. Рейтинг – комплексний показник якості науково-педагогічної діяльності НПП, що є інструментом інтегрованого оцінювання його досягнень з усіх видів науково-педагогічної діяльності.

1.2.5. Індивідуальний рейтинг НПП – числовий показник оцінки діяльності НПП за всіма видами роботи впродовж навчального року.

1.3. Положення визначає цілі, принципи, організацію та порядок проведення процедури визначення рейтингу НПП. Положення розроблено з метою:

1.3.1. Самооцінки якості роботи НПП та Університету в цілому щодо виконання ліцензійних нормативів.

1.3.2. Удосконалення системи управління Університетом та його структурними підрозділами.

1.3.3. Створення умов для інноваційного динамічного розвитку Університету на основі максимально повного використання наявного кадрового потенціалу.

1.3.4. Активізації всіх видів діяльності НПП, зорієнтованих на підвищення рейтингу університету в цілому.

1.3.5. Формування наочної картини ефективності роботи кожного НПП, з метою можливості його професійного та кар'єрного зростання.

1.3.6. Формування висококваліфікованого кадрового складу і кадрового резерву Університету.

1.3.7. Матеріального стимулювання НПП Університету, що засновано на принципах справедливості та прозорості.

1.4. В основу системи визначення рейтингу НПП Університету покладені наступні принципи:

1.4.1. Об'єктивність та прозорість – кожний НПП Університету має можливість розрахувати оцінку окремого показника та інтегральну суму балів.

1.4.2. Збалансованість – дотриманий баловий баланс між навчальною активністю (лекції, практичні та лабораторні заняття), методичною активністю (розроблення та впровадження в освітній процес новітніх технологій навчання), науковою активністю (статті, монографії, захист дисертацій, наукові проекти) та активністю НПП в житті кафедри та університету (організаційна та інші види робіт).

1.4.3. Орієнтованість на загальноуніверситетські індикатори – посилення (у балах) «відносної ваги» показників, які є пріоритетними при оцінці якості надання освітніх послуг та Університету, в цілому.

1.4.4. Якість – організація освітнього процесу, яка найбільш адекватно відповідає сучасним тенденціям розвитку світової та вітчизняної правничої освіти, а також контроль освітньої діяльності Університету та якості підготовки здобувачів вищої освіти (далі – Здобувачів) на всіх етапах навчання та на всіх рівнях.

1.4.5. Орієнтованість на Здобувача – використання показників оцінки якості праці НПП з боку Здобувачів за результатами їх опитувань.

Крім відповідності цим основним принципам, система максимально наближена до традиційних показників роботи, включених в індивідуальний план роботи НПП, а також до контрольних показників роботи Університету, що визначає його рейтинг.

1.5. Система визначення рейтингу НПП:

1.5.1. За рахунок введення бальної шкали оцінювання дає змогу створювати комп'ютерну базу даних і використовувати локальну мережу університету для збору й публікації даних рейтингу.

1.5.2. За підсумками апробації може бути доповнена, а також внесено зміни у систему показників рейтингу.

1.5.3. Повинна щорічно обговорюватися на Вченій раді Університету.

## **2. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ**

### **2.1. Методика визначення індивідуального рейтингу НПП**

2.1.1. Індивідуальний рейтинг НПП визначається за бальною системою щорічно за підсумками роботи у поточному навчальному році, **не пізніше 15 липня**.

2.1.2. В основу розрахунку індивідуального рейтингу НПП покладено визначення результативності його роботи за основними напрямками (навчальна та методична, науково-дослідна, організаційна) науково-педагогічної діяльності та особистого внеску у результати роботи кафедри та університету в цілому, що відзначається нарахуванням додаткових заохочувальних балів ректором.

2.1.3. З метою досягнення збалансованості особистих досягнень НПП у певних видах науково-педагогічної діяльності під час розрахунку використовується коефіцієнт питомої ваги певного виду діяльності (навчально-методичної, науково-дослідної та організаційної й інших видів діяльності).

2.1.4. Індивідуальний рейтинг НПП за всіма напрямками роботи визначається за формулою:

$$R_{\text{інд}} = (K_{\text{НМ}} * R_{\text{НМ}}) + (K_{\text{НД}} * R_{\text{НД}}) + (K_{\text{ОВ}} * R_{\text{ОВ}}),$$

де  $R_{\text{інд}}$  – значення індивідуального рейтингу за всіма напрямками науково-педагогічної діяльності НПП;

$K_{\text{НМ}}, K_{\text{НД}}, K_{\text{ОВ}}$  – коефіцієнти питомої ваги певних видів діяльності НПП;

$R_{\text{НМ}}$  – загальне значення нарахованих балів за виконання навчально-методичної роботи;

$R_{\text{НД}}$  – загальне значення нарахованих балів за виконання науково-дослідної роботи;

$R_{\text{ОВ}}$  – загальне значення нарахованих балів за організаційну та інші види робіт.

2.1.4.1. Коефіцієнт питомої ваги певних видів діяльності дорівнює:

–  $K_{\text{НМ}}$  – питома вага навчально-методичної діяльності – 0,25;

–  $K_{\text{НД}}$  – питома вага науково-дослідної діяльності – 0,6;

–  $K_{\text{ОВ}}$  – питома вага організаційної та інших видів діяльності – 0,15;

2.1.4.2. Загальне значення нарахованих балів за виконання НПП роботи за певними напрямками науково-педагогічної діяльності ( $R_{\text{НМ}}, R_{\text{НД}}, R_{\text{ОВ}}$ ) розраховується за формулами:

$$R_{\text{НМ}} = \sum r_{\text{НМ}}, \quad R_{\text{НД}} = \sum r_{\text{НД}}, \quad R_{\text{ОВ}} = \sum r_{\text{ОВ}},$$

Значення відповідних балів за певними напрямками діяльності ( $r_{\text{НМ}}, r_{\text{НД}}$  та  $r_{\text{ОВ}}$ ) наведено у **Додатку 1**.

2.1.4.3. Індивідуальний рейтинг НПП розраховується виключно для штатних працівників Університету.

## 2.2. Методика визначення рейтингу кафедри

2.2.1. З метою виявлення і заохочення кафедр, що вносять найбільший внесок у підвищення якості підготовки Здобувачів, розвиток наукових досліджень, сприяння інноваціям та поширення передового досвіду визначається рейтинг кафедр за підсумками навчального року.

2.2.2. Рейтинг кафедри в межах Університету визначається за величиною суми індивідуальних рейтингів НПП, віднесеної до сумарної кількості штатних НПП і визначається за формулою:

$$R_{\text{каф}} = \frac{1}{n} \sum_i^n R_{\text{інд}},$$

де  $n$  – кількість штатних НПП на кафедрі;

$R_{\text{інд}}$  – індивідуальні рейтинги НПП кафедри.

2.2.3. Під час визначення рейтингу кафедри враховується думка основних споживачів освітніх послуг – Здобувачів – щодо якості викладання навчального матеріалу НПП кафедри за **результатами їх щорічного опитування за всіма спеціальностями й формами навчання**, шляхом нараховування кафедрі додаткових балів ректора (до 150 балів).

### 2.3. Методика визначення рейтингу завідувача кафедри

2.3.1. З метою зближення цілей всіх рівнів управління Університетом і зміцнення його конкурентних позицій на ринку освітніх послуг, створення внутрішнього конкурентного середовища, стимулювання якісної і результативної роботи кафедр, а також підвищення ефективності прийняття управлінських рішень розраховується рейтинг завідувача кафедри.

2.3.2. Рейтинг завідувача кафедри є сумою його індивідуального рейтингу та рейтингу кафедри з урахуванням коефіцієнту 0,2 і розраховується за формулою:

$$R_{\text{зав.}} = R_{\text{інд}} + 0,2 * R_{\text{каф}},$$

де  $R_{\text{інд}}$  – індивідуальний рейтинг НПП;

$R_{\text{каф}}$  – рейтинг очолюваної кафедри.

2.3.3. Під час експертної оцінки рейтингу завідувача кафедри враховуються:

– сформований кадровий потенціал (наявність на кафедрі НПП з науковими ступенями та званнями) та мікроклімат в колективі, що сприяє продуктивній діяльності колективу та всебічному розвитку НПП;

– результати науково-практичної діяльності колективу кафедри, які базуються на здійсненні реальних змін у публічному та соціально-економічному середовищі через впровадження науково-дослідних та експертно-аналітичних розробок, проектів законодавчих або нормативно-правових актів, виконаних на замовлення органів влади та прийнятих до використання в практичній діяльності або в освітньому процесі, що підтверджено документально;

– розроблення та впровадження в освітній процес новітніх й інноваційних форм навчання, що засновані на використанні інтерактивних методів навчання та залученні до освітнього процесу досвідчених фахівців у певних галузях професійної діяльності.

За підсумками експертної оцінки діяльності до рейтингу завідувача кафедри ректором можуть нараховуватися додаткові бали (до 150 балів).

### 3. ТЕХНОЛОГІЯ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ

#### 3.1. Технологія визначення індивідуального рейтингу

3.1.1. Визначення індивідуального рейтингу проводиться один раз наприкінці кожного навчального року в терміни, затверджені наказом ректора.

3.1.2. Визначення індивідуального рейтингу НПП здійснюється в два етапи:

– самооцінка НПП, який за підсумками навчального року особисто вносить у АС «Рейтинг ДГУ» необхідну первинну, документально підтверджену інформацію, і попередньо оцінює власну діяльність у балах запропонованої системи показників;

– експертна оцінка завідувача кафедрою, який експертує представлену НПП інформацію і виставляє бали за кожним показником відповідно до власної думки щодо якості і результативності його діяльності, а також на підставі додаткової інформації, яка надається підрозділами Університету. Змістом такої інформації є дані про порушення трудової і навчальної дисципліни, про активність відвідування загальнокафедральних та загальноуніверситетських заходів і професійних нарад, зауваження щодо ведення навчальної документації тощо. Завідувач кафедрою враховує також результати опитування Здобувачів щодо якості надання освітніх послуг, ставлення НПП до студентів і слухачів заочної форми навчання, колег, поведінку в колективі і дотримання ним вимог контракту та Правил внутрішнього розпорядку, етичних норм поведінки.

3.1.3. **Перший етап** визначення індивідуального рейтингу включає самостійне введення показників діяльності за певними напрямками до АС «Рейтинг ДГУ». Консультування НПП кафедри щодо користування АС здійснює інженер-програміст відділу організації наукової роботи, міжнародних зв'язків та академічної мобільності.

Внесення персональних даних та власних оцінок діяльності за всіма її напрямками до АС «Рейтинг ДГУ» відбувається у період визначений наказом ректора, але **не пізніше 15 червня** звітного навчального року.

3.1.4. **Другий етап** включає надання рейтинг-листа разом із документами, що підтверджують результати науково-педагогічної діяльності, завідувачу кафедри для експертної оцінки.

За результатами розгляду рейтинг-листа завідувач кафедри виносить його на обговорення кафедри або, за необхідності, проводить співбесіду з НПП щодо достовірності та коректності наданої інформації.

**Не пізніше 25 червня** на засіданні кафедри проводиться обговорення індивідуальних рейтинг-листів НПП та їх затвердження відкритим голосуванням. За необхідності, згідно з рішенням кафедри, НПП протягом 2 днів має внести зміни до індивідуального рейтинг-листа.

Індивідуальні рейтинг-листи завідувачів кафедр обговорюються та затверджуються на засіданні Вченої ради.

Індивідуальні рейтинг-листи НПП та зведений рейтинг-лист кафедри, підписаний завідувачем кафедри, подаються до Експертної комісії для перевірки достовірності даних, узагальнення та надання пропозицій щодо прийняття управлінських рішень.

Доступ до АС «Рейтинг ДГУ» припиняється **15 липня**.



#### **4. ПОРІВНЯННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ ТА ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ**

4.1. З метою організації процесу та порівняння результатів рейтингової оцінки НПП, кафедр та завідувачів кафедр наказом ректора створюється експертна комісія у складі проректора, деканів факультетів, представників структурних підрозділів Університету з навчально-методичної та наукової роботи, кадрового забезпечення. Персональний склад комісії затверджується щорічно наказом ректора.

4.2. Завданнями Експертної комісії є:

- організація процесу визначення рейтингу НПП, кафедр та їх завідувачів;
- аналіз результатів визначення рейтингу НПП, кафедр та їх керівників із метою надання пропозицій ректору щодо прийняття управлінських рішень із питань матеріального заохочення НПП, підвищення рівня їх педагогічної, інноваційної та наукової активності та ін.;
- вирішення конфліктних питань, що виникають під час визначення рейтингу;
- представлення результатів визначення рейтингу для оприлюднення та заохочення.

4.4. Діяльність Експертної комісії спрямована на стимулювання всіх НПП Університету та його структурних підрозділів до якісної і результативної роботи.

4.5. З метою визначення результатів рейтингу всі НПП розділені на 5 категорій:

- завідувачі кафедр;
- професори;
- доценти;
- старші викладачі;
- викладачі.

4.6. Рейтинг (місце) НПП визначається в своїй категорії як результат ранжирування по спадаючій індивідуальних рейтингів. У випадках, якщо експертна комісія виявить приписки (недостовірну інформацію), НПП (кафедра) знімається з рейтингу (ставиться на останнє місце).

4.7. Середній рейтинг НПП в певній категорії розраховується як середньоарифметичне значення індивідуальних рейтингів всіх НПП цієї категорії.

4.8. За результатами порівняння середнього рейтингу з індивідуальними рейтингами НПП виокремлюються 4 групи (кожна у своїй категорії) – А, В, С, D. До групи «А» відносяться 15 % НПП, що мають найвищий рейтинг у своїй категорії; до групи «В» – 20 % НПП, рейтинг яких вище середнього; до групи «С» – 40 % НПП, рейтинг яких дорівнює або близький до середнього; решта 25 % НПП, рейтинг яких нижчий середнього, відносяться до групи «D».

4.9. Для груп А, В експертна комісія розробляє пропозиції для Вченої Ради щодо присвоєння звань «Кращий колектив», «Викладач року» та ректору з питань визначення заохочень.

4.10. Результати визначення рейтингу НПП Університету експертна комісія оприлюднює в терміни, визначені наказом ректора.

**Начальник  
навчально-методичного відділу**

**Олена АКІМОВА**

**ДОДАТОК 1**  
**НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ТА**  
**МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ**

№	Вид роботи	Бали, Р <sub>НМ</sub>	Примітка
1	Дидактичне забезпечення, підготовка та проведення навчальних занять (лекцій, семінарських, практичних та модульних) та контрольних заходів (залік, диф. залік, екзамен, підсумкова атестація):		на 10 годин аудиторного навантаження згідно з індивідуальним планом роботи НП
	- для здобувачів першого рівня (бакалаврського)	2	
	- для здобувачів другого рівня (магістерського)	4	
2	Дидактичне забезпечення, підготовка та проведення лекційних занять англійською мовою або іншою офіційною мовою Європейського Союзу (крім занять з іноземної мови)	10	за одну академічну годину за наявності конспектів лекцій
3	Розроблення конспектів лекцій як складових НМК за новими навчальними дисциплінами	2	за 1 лекцію
	– англійською мовою	10	
4	Переклад іноземною мовою підручників, навчальних посібників для використання в освітньому процесі	15	за 1 ум. друк. арк.
5	Переклад іноземною мовою матеріалів сайту	5	за 1 повідомлення за умов опублікування
6	Розроблення та використання дидактичного та методичного забезпечення навчальних дисциплін за технологіями дистанційного навчання	40	за 1 навчальну дисципліну
	- англійською мовою	80	
7	Розроблення за новими напрямками/спеціальностями (доповнення/удосконалення існуючих):		на всіх розробників за наявністю позитивного рішення ВР
	- робочих програм навчальних дисциплін;	30 (15)	
	- методичних матеріалів для проведення семінарських та/або практичних занять;	20 (5)	
	- методичних матеріалів щодо організації самостійної роботи здобувачів	15 (5)	
8	Розроблення (перероблення існуючих) і запровадження в освітній процес ділових та рольових ігор, ситуаційних завдань, тренінгів та інш.	100 (20)	за комплект завдань на всіх розробників
9	Участь у підготовці та проведенні університетських студентських олімпіад, вікторин:		
	- підготовка (перероблення існуючих) завдань;	40 (10)	за комплект завдань на всіх розробників
	- перевірка завдань учасників;	2	за одну роботу
10	Експертиза та рецензування навчально-методичних матеріалів	5	за одну рецензію, за наявності підтверджуючих документів
11	Розроблення (перероблення існуючих) освітніх програм за рівнями вищої освіти	50(25)	кожному члену робочої групи розробників
12	Розроблення (перероблення існуючих) комплектів тестових завдань з навчальної дисципліни до ректорського контролю	50 (20)	з кожної дисципліни на всіх виконавців
13	Формування справи до ліцензування,	50	на всіх розробників

№	Вид роботи	Бали, R <sub>нм</sub>	Примітка
17	Підготовка звіту про самоаналіз освітньої програми	100	на всіх учасників
18	Організація та проведення модельних судових засідань в рамках тематики навчальних дисциплін	20	за одне модельне засідання відповідно до графіка
19	Підвищення педагогічної майстерності		за наказом, за наявності диплому,
	- викладання	20	свідоцтва, сертифікату
	- навчання	10	
20	Підвищення кваліфікації	80	за наказом
21	Стажування за кордоном	300	за наказом, за наявності свідоцтва, сертифікату
22	Проведення відкритих, показових занять:		
	- відкритих	20	за 1 заняття за умови позитивної рецензії
	- показових	10	за 1 заняття
23	Проведення факультативних занять	10	за 1 заняття за умови наявності графіку

## ДОДАТОК 2

### НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВОЇ РОБОТИ

№	Вид роботи	Бали, R <sub>нд</sub>	Примітка
1	Наявність вченого ступеня доктора наук	200	постійне значення
2	Наявність вченого ступеня кандидата наук	100	постійне значення
3	Наявність (отримання) вченого звання професора	100 (200)	постійне значення
4	Наявність (отримання) вченого звання доцента	50 (100)	постійне значення
5	Наявність (отримання) вченого звання «старший науковий співробітник»	50 (100)	співробітнику Університету за наявності атестату
6	Наявність (отримання) почесного звання	100 (200)	постійне значення
7	Здобуття наукового ступеня доктора наук	300	співробітнику Університету за наявності диплому
8	Здобуття наукового ступеня доктора філософії	200	співробітнику Університету за наявності диплому
9	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня		керівництво роботою
	– доктор філософії	70	
	– доктор наук	100	
10	Наукові публікації у наукових виданнях, які включені до наукометричних баз рекомендованих МОН України (Scopus або Web of Science Core Collection) <sup>1</sup>	400	Незалежно від обсягу, вихід друком
11	Наукові публікації у наукових виданнях, які включені до переліку наукових фахових видань України (категорія Б/В)	100/50	Незалежно від обсягу, вихід друком
12	Наукові публікації англійською мовою у наукових виданнях (категорія Б/В)	150/80	Незалежно від обсягу, вихід друком
13	Публікація рецензії на наукову працю у виданні категорії А/Б/В	60/30/10	Незалежно від обсягу, вихід друком
14	Науково-популярні та/або консультаційні (дорадчі) та/або дискусійні публікації з наукової або професійної тематики	15	Незалежно від обсягу, вихід друком
15	Видання підручника науковцем університету, рекомендованого до друку у встановленому порядку	40	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком
16	Видання монографії науковцем університету або у співавторстві	30	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком

<sup>1</sup> Підстави: 1) Наказ МОН №13 від 14.01.2016 «Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам»; 2) Постанова КМУ «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187» від 10.05.2018 № 347

№	Вид роботи	Бали, R <sub>нд</sub>	Примітка
17	Видання монографії науковцем університету або у співавторстві за кордоном	60	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком
18	Видання навчального посібника, рекомендованого до друку у встановленому порядку	30	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком
19	Видання науково-практичного коментарю	15	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком
20	Видання науково-практичного посібника, рекомендованого до друку у встановленому порядку	20	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком
21	Видання довідкових видань (енциклопедії, словника, довідника), рекомендованих до друку у встановленому порядку	20	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком
22	Видання аналітичного звіту за результатами проведення наукового дослідження, рекомендованого до друку у встановленому порядку	10	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком
23	Підготовка рецензії на статтю (тези) аспіранта, здобувача, слухача магістратури, студента	2	За 1 рецензію на статтю (тези), за умов наявності рецензії
24	Акт впровадження наукових розробок у наукову або практичну діяльність	20	За 1 акт впровадження, за умов наявності затвердженого акту
25	Отримання патенту на винахід (корисну модель)	300	За 1 патент на винахід, за умов наявності патенту
26	Підготовка заявки на винахід (корисну модель)	150	За 1 заявку на винахід, за умов наявності заявки
27	Участь у науково-практичних заходах різного рівня: міжнародного за кордоном / міжнародного в Україні / всеукраїнського / регіонального:		
	– доповідь (повідомлення) (без публікації у матеріалах конференції)	60/30/20/10	На пленарному засіданні, за умов наявності програми
	– доповідь (повідомлення) (без публікації у матеріалах конференції)	40/20/10/5	На засіданні секцій, за умов наявності програми
	– доповідь (повідомлення) із публікацією тез у збірнику матеріалів заходу	80/40/20/10	Незалежно від обсягу, вихід друком

№	Вид роботи	Бали, R <sub>нд</sub>	Примітка
	– безпосередня участь із публікацією тез англійською мовою у збірнику матеріалів заходу	100/60/40/20	Незалежно від обсягу, вихід друком
28	Одержання міжнародної премії за наукову роботу	500	На кожного нагородженого учасника конкурсу, за наявності відповідного посвідчення
29	Одержання державної премії за наукову роботу	350	На кожного нагородженого учасника конкурсу, за наявності відповідного посвідчення
30	Одержання регіональної премії за наукову роботу	200	На кожного нагородженого учасника конкурсу, за наявності відповідного посвідчення
31	Одержання нагород державного (галузевого) рівня	100 (75)	за наявності відповідного посвідчення
32	Підготовка та подання запиту на отримання гранту на проведення наукового дослідження	100	на всіх учасників, за фактично поданий запит
33	Здобуття міжнародного гранту на проведення наукового дослідження	350	Наявність гранту, за наявності відповідного документу (сертифікату), бали нараховуються з урахуванням особистого внеску
34	Здобуття державного гранту на проведення наукового дослідження	200	Наявність гранту, за наявності відповідного документу (сертифікату), бали нараховуються з урахуванням особистого внеску
35	Здобуття регіонального (місцевого) гранту на проведення наукового дослідження	100	При реалізації гранту, за наявності відповідного документу (сертифікату), бали нараховуються з урахуванням особистого внеску
36	Керівництво написанням дисертації аспірантом, здобувачем, докторантом	50	На кожного аспіранта, здобувача, докторанта. Затвердження теми дисертації та виконання індивідуального плану підготовки дисертаційної роботи. За наявності рішення про закріплення науковим керівником (консультантом), звіту аспіранта, здобувача, докторанта та відгук наукового керівника
37	Виконання функцій керівника наукової школи	200	Наявність рішення Вченої ради

№	Вид роботи	Бали, R <sub>нд</sub>	Примітка
38	Виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту)	200	Наявність проекту, за наявності відповідного документу
39	Виконання функцій головного редактора наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України (категорія А/Б/В)	300/200/100	за наявності відповідних документів
40	Виконання функцій члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України	25	за наявності відповідних документів
41	Керівництво науковим гуртком протягом навчального року	100	
42	Керівництво науковою роботою здобувача вищої освіти, представленої на конкурси: міжнародний за кордоном / міжнародний в Україні / Всеукраїнський МОН / регіональний та конкурс ДГУ		
	– участь без отримання диплому або відзнаки	60/40/30/20	Копія листа щодо направлення роботи на конкурс
	– диплом I ступеню	150/130/100/80	Ксерокопія диплому
	– диплом II ступеню	130/100/80/60	Ксерокопія диплому
	– диплом III ступеню	110/80/60/40	Ксерокопія диплому
– відзнака (подяка, грамота)	80/60/40/30	Ксерокопія грамоти/подяки	
43	Керівництво школярем, який зайняв призове місце II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів НЦ «Мала академія наук України»	30	Незалежно від обсягу, за наявності відповідного диплому
44	Робота у складі журі або оргкомітету чи конкурсної комісії конкурсу наукових робіт здобувачів вищої освіти (міжнародного конкурсу/всеукраїнського/регіонального та конкурсу ДГУ)	80/60/30	На кожного члена журі, оргкомітету, конкурсної комісії, за наявності наказу (доручення), або протоколу засідання оргкомітету чи конкурсної комісії та відомості перевірки конкурсних робіт
45	Робота у складі журі або оргкомітету чи конкурсної комісії конкурсу наукових робіт «Мала академія наук України»	10	На кожного члена журі, оргкомітету, конкурсної комісії, за наявності наказу (доручення), або протоколу засідання оргкомітету чи конкурсної комісії та відомості перевірки конкурсних робіт
46	Керівництво підготовкою здобувачем вищої освіти наукової публікації в виданні (одноосібно/у співавторстві):		За умов виходу друком та вказівки НПП як наукового керівника
	– у зарубіжному виданні	100/80	
	– у фаховому виданні України	80/60	
	– у регіональному виданні	60/50	

№	Вид роботи	Бали, R <sub>нд</sub>	Примітка
47	Участь у наукових виставкових заходах	20	На кожного учасника виставкового заходу за умов наявності відповідної програми заходу
48	Подання відгуків на автореферат дисертації		За один відгук за умов наявності копії відгуку
	– на здобуття ступеню доктора філософії (кандидата наук)	20	
	– на здобуття ступеню доктора наук	40	
49	Участь в атестації наукових працівників як офіційного опонента дисертаційного дослідження		За одне опонування за наявності автореферату дисертації
	– на здобуття ступеню доктора філософії (кандидата наук)	60	
	– на здобуття ступеню доктора наук	100	
50	Участь у роботі спеціалізованої вченої ради по захисту дисертацій протягом календарного року	50	На кожного члена ради, за наявності відповідного наказу МОН
51	Наукове консультування установ, підприємств, організацій (проведення наукових досліджень на замовлення прокуратури, суду, юстиції та державної адміністрації з виданням методичних рекомендацій)	15	за 1 друк. арк. (у разі наявності співавторів враховуються особистий внесок науковця), вихід друком



**ДОДАТОК 3**  
**НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ**  
**ТА ІНШИХ ВИДІВ РОБІТ**

№	Вид роботи	Бали, Ров	Примітка
1	Участь у роботі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН	50	згідно з наказом, за умов виконання доручення
2	Виконання функцій Гаранта освітньо-професійної програми	200	На навчальний рік
3	Підготовка Здобувачів до участі у Всеукраїнських та міжнародних предметних олімпіадах та олімпіадах зі спеціальності		
	- підготовка до I туру;	10	за кожного здобувача
	- підготовка до II туру;	15	за кожного здобувача
4	Підготовка Здобувачів до участі в інтелектуальних змаганнях		
	- міського та обласного рівня	10	за кожного здобувача
	- національного рівня	15	за кожного здобувача
	- міжнародного рівня	20	за кожного здобувача
5	Керівництво Здобувачів, який брав участь (переміг) у:		
	- спортивних змаганнях міського та обласного рівня	20 (40)	за кожного здобувача
	- Всеукраїнській Універсіаді та чемпіонаті України	30 (60)	за кожного здобувача
	- етапах Кубка Європи, чемпіонату Європи, Європейських іграх	50 (100)	за кожного здобувача
	- Всесвітній Універсіаді, етапах Кубка світу та чемпіонаті світу	100 (200)	за кожного здобувача
	- в Олімпійських, Параолімпійських іграх	200 (400)	за кожного здобувача
6	Керівництво спортивною секцією Здобувачів	20	за умови схвалення плану роботи секції, звіту
7	Проведення чемпіонатів та першостей ДГУ серед Здобувачів	50	на всіх членів оргкомітету
8	Спортивне суддівство	30	за день змагань
9	Особиста участь викладача у спортивних змаганнях (отримання призових місць):		
	- міського та обласного рівня	50 (100)	за кожний старт
	- національного рівня	100 (200)	за кожний старт
	- міжнародного рівня	200 (400)	за кожний старт
10	Виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді змагань:		
	- міського та обласного рівня	30	за день змагань
	- національного рівня	50	за день змагань
	- міжнародного рівня	100	за день змагань
11	Робота в журі інтелектуальних змагань:		

№	Вид роботи	Бали, R <sub>ов</sub>	Примітка
	- міського та обласного рівня	10	за день змагань
	- національного рівня	15	за день змагань
	- міжнародного рівня	20	за день змагань
12	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю	20	на навчальний рік
13	Участь у організації та проведенні наукових конференцій, симпозіумів, семінарів, нарад, вікторин, брейн-рингів	20	за кожний захід
14	Організація видання наукових збірників	15	за кожний збірник
15	Укладання друкованих матеріалів (збірок наукових, методичних матеріалів, тез доповідей конференцій тощо)	2	за один ум. друк. арк.
16	Робота в складі Вченої ради Університету:		на навчальний рік
	- голова	30	
	- секретар	20	
	- члени	10	
17	Проведення занять в юридичній клініці, школі ораторської майстерності, школі академічного письма	100	на навчальний рік
18	Надання консультацій в юридичній клініці		на навчальний рік
	- керівник	50	
	- консультант	30	
19	Підготовка, організація та проведення		за один захід, за наявності підтверджуючих документів
	- тренінгів, майстер-класів для НПП університету	15	
	- тренінгів, занять в юридичній клініці	20	
20	Участь у профорієнтаційній роботі та довузівській підготовці молоді:		за кожен захід
	- організація та проведення освітніх проєктів (круглих столів, тренінгів, майстер-класів, вебінарів тощо)	20	
	- участь в організації та проведенні Днів відкритих дверей (залучення та супровід абітурієнтів)	20	за кожен захід
21	Участь у вступній кампанії (у роботі Call-центру приймальної комісії, предметної екзаменаційної комісії, комісії для проведення співбесід, апеляційної комісії)	50	на навчальний рік
22	Виступи на радіо, телебаченні з метою популяризації Університету	15	за один захід
23	Виконання обов'язків куратора академічної групи	100	на навчальний рік
24	Знання англійської мови або іншої офіційної мови підтвердженої відповідним сертифікатом (не нижче B2)	100	у рік отримання (в межах навчального року)
25	Участь у наданні інших освітніх послуг (підготовчі курси до вступу до магістратури)		на навчальний рік
	- організація курсів	20	
	- проведення занять	5	