

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Вищий навчальний приватний заклад "Дніпровський гуманітарний університет"</b>
Освітня програма	<b>19245 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.12.2024 р.

Справа № 2535/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,  
Бульбенюк Світлана Степанівна,  
Величко Олександр Петрович,  
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,  
Заславська Ольга Олександрівна,  
Кузьмук Ольга Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Нечітайло Ірина Сергіївна,  
Орехова Тетяна Вікторівна,  
Підбуцька Ніна Вікторівна,  
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,  
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Черноп`ятов Станіслав Володимирович, Алфьорова Тетяна Миколаївна – представник ЗВО,  
Пріснякова Людмила Макарівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Вищий навчальний приватний заклад "Дніпровський гуманітарний університет"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>19245</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

**Критерій 1.** Проектування освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Погоджуємося із висновками ЕГ щодо: змістовного дублювання додаткових ЗК, СК, ПРН; посад працевлаштування; тези "ОК "Інноваційні методи викладання у вищій школі" не формує додаткову ЗК12". ГЕР вважає недоліком додавання нових формулювань загальних компетентностей (ЗК11, ЗК12), оскільки їх перелік визначено в межах Проекту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формулювання є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та ПН. Констатуємо, що додатково введені СК та ПРН не корелюють між собою. Констатуємо, що з ОП минулого року змінено 100% додатково введених ЗК, змінено 100 % додатково введених СК 100 % ПР, які були відмінні від стандарту. Згідно "Положення про акредитацію освітніх програм", така ОП підлягає новій акредитації. ГЕР констатує, що ОП дає змогу досягти усіх ПРН відповідно до Стандарту Відповідь ЗВО не знімає зауважень ЕГ та ГЕР

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Констатуємо, що у ОП вказані посад для працевлаштування: Викладачі університетів та закладів вищої освіти; 2340 Консультант психолого-медико-педагогічної консультації, натомість зміст ОП та її ОК не передбачає формування необхідних компетентностей, а також не врахований професійний стандарт "Викладач закладу вищої освіти" Відповідь ЗВО не знімає зауважень ЕГ та ГЕР

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Констатуємо чітко сформульовану мету ОП, яка корелює із місією та стратегією ЗВО. Погоджуємося із зауваженням ЕГ "Потребує уточнення та конкретизації через ОК, спеціалізація даної ОП, так як запропоновані ОК не в достатній мірі відображають, задекларовану в ОП орієнтацію освітньої програми" (Програма орієнтована на підготовку професіонала у галузі психології, здатного як до практичної, так і до дослідницької діяльності з прикладною орієнтацією на консультативну психологію та роботу з особами, які опинилися у складних життєвих обставинах.). Констатуємо, що орієнтація ОП, фокус, додаткові СК та ПРН та змістове наповнення ОК не корелюють між собою. Погоджуємося із зауваженнями ЕГ за п. 2.3. Констатуємо, що проектування ОП мало передбачати підбір дисциплін, які б забезпечували магістерський рівень Відповідь ЗВО не знімає зауважень ЕГ та ГЕР

#### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Погоджуємося із висновками ЕГ та підсумками у “стейкхолдерів існує можливість впливати на формулювання цілей і результатів ОП, але вони цією можливістю не користувалися”. Констатуємо недостатню та несистемну залученість роботодавців щодо перегляду ОПП

#### **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Констатуємо недостатнє урахування досвіду аналогічних іноземних ОП. Погоджуємо із висновком ЕГ “Програма забезпечує розвиток практичних умінь, що відповідають актуальним потребам ринку праці”

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Аналіз**

##### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

##### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Загалом погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Констатуємо, що заявлений ЗК12 згідно матриці формується лише у ОК “Інноваційні методи викладання у вищій школі”, проте змістовний аналіз силабусу не дає підстав стверджувати про його формування за відповідним ОК. Разом з тим, не погоджуємося із тезою ЕГ “в ОП заявлені СК3 та ПР2, ПР3 які передбачають наявність обов'язкового ОК з елементами психодіагностики. Однак цей ОК включений лише до вибіркової частини програми, а в її обов'язковій частині ОП не міститься жодної теми з психодіагностики”. Зауважимо, що магістерський рівень передбачає наявність компетентностей з психодіагностики з попереднього рівня освіти

##### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

##### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Погоджуємося із ґрунтовними висновками ЕГ. Відповідь ЗВО не знімає зауваження Констатуємо, що «Положення про організацію освітнього процесу» в ДГУ (<https://dgu.edu.ua/files/images/documents/nmv/poool124.pdf>) не відповідає вимогам законодавства, зокрема Закону про вищу освіту (ст. 62, п.15), тож ГЕР констатує суттєвий недолік Відповідь ЗВО не знімає зауважень ЕГ та ГЕР

##### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ, відповідь ЗВО не знімає зауваження ЕГ, враховуючи відсутність у відповідях на запити договорів, про які зазначає ЗВО. Щодо тези ЕГ “На думку ЕГ, такий широкий діапазон професійних навичок не забезпечується в повній мірі тими основними ОК що представлені в ОП”, відповідь ЗВО надає пояснення та ГЕР констатує, що ОК ПП07, ПП11 та ін дозволяє досягнути ПРН ОПП.

##### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

7. **Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

8. **Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

9. **Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

1. **Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

2. **Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ, програма фахового іспиту відповідає програмі предметного тесту МОНУ

3. **Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Констатуємо системність практики визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах

4. **Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР погоджується із рекомендаціями ЕГ

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Позитивною практикою вбачаємо системний моніторинг якості освіти шляхом опитування студентів (через гугл-форми, які розміщені на сайті <https://cutt.ly/NeKi7GQh>) "Освітня програма очима випускників", результати якого розглядаються на засіданні ВР Університету та за підсумками розгляду формується номер Бюлетеню «Якість освітньої діяльності» (<https://cutt.ly/zeKoy238>), наявність окремої анкети щодо оцінювання здобувачами якості критеріїв оцінювання результатів навчання. Натомість погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ щодо недостатньої залученості здобувачів магістерського рівня до відповідних анкетувань

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ЕГ стверджує, що "критерії оцінювання, які зазначені у РП, містять узагальнені відомості для всіх ОК та не мають чітких вимірювальних критеріїв оцінювання виконання практичних занять, самостійної роботи, підсумкового контролю", натомість у ВСО вказано "З метою усунення недоліків, виявлених під час акредитації ОП, кафедрою розроблений Стандарт організації та критеріїв оцінювання навчальної роботи здобувачів з дисциплін, що закріплені за кафедрою психології, що схвалений на засіданні кафедри 29.08.2024, протокол №1 та оприлюднений на сайті." У відповіді до звіту ЕГ ЗВО також надає обґрунтовану відповідь із посиланням на зазначений документ ([https://drive.google.com/drive/folders/1mBzs5XXR\\_V9KeTuoxavS\\_ALyBE44u1\\_t](https://drive.google.com/drive/folders/1mBzs5XXR_V9KeTuoxavS_ALyBE44u1_t)), що знімає відповідне зауваження

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Позитивною практикою вбачаємо системне залучення здобувачів до гуртка «Псіхея» (<https://cutt.ly/OeKLLp2o>) для поєднання навчання та досліджень

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Підтримуємо рекомендації ЕГ. Констатуємо, що назва ОК "Профілактика та корекція відхилень у поведінці особистості" та її зміст не корелюють між собою в контексті технологій профілактики та корекції

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Відповідь ЗВО знімає зауваження ЕГ, ГЕР констатує наявність підсумкових питань у РПНД

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Констатуємо, що згідно матриці ОПП та змісту РПНД, АІ перевіряє тільки ПРН2,5,9,11,15, проте його завдання вимірювання усіх ПРН ОПП. АІ передбачає тільки виконання тестових завдань. Водночас, наголошуємо на тому, що комплексний характер АІ не відповідає компетентнісному підходу, а також вимогам стандарту. АІ має перевіряти досягнення РН, а не знання/уміння з конкретних навчальних дисциплін. Погоджуємося із зауваженням ЕГ що деякі теми КР мають не науковий характер, разом з тим констатуємо, що вони відповідають предметному полю ОПП. Погоджуємося із зауваженням ЕГ "на одного керівника може припадати до 12 робіт", зокрема констатуємо невиконання п.1.7.6 Положення про порядок планування та обліку роботи НПП ЗВО. Відповідь ЗВО не знімає зауважень ЕГ та ГЕР. Констатуємо, що електронний репозитарій ЗВО містить КР здобувачів

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ, разом з тим констатуємо, що 40% НПП є сумісниками, що зумовлює рекомендацію щодо посилення спроможності кадрового складу забезпечити якісне наукове керівництво магістерськими роботами.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Констатуємо часткову залученість студентського самоврядування до процедури періодичного перегляду ОПП

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Констатуємо часткову залученість роботодавців до процедури періодичного перегляду ОПП

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР констатує системність процедури опитування заінтересованих сторін Невідповідність «Положення про організацію освітнього процесу» в ДГУ вимогам законодавства, порушення нормативних вимог «Положення про порядок планування та обліку роботи НПП», неврахування Положення про акредитацію ОП (п.10) свідчить про відсутність надійного механізму реагування внутрішньої системи забезпечення якості Відповідь ЗВО не знімає зауважень ГЕР

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої**

**програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Позитивною практикою вбачаємо на сайті наявність портфоліо усіх ОПП ЗВО, де представлено ОП, НП, рецензії, ВСО, каталог ВОК та ін.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ. Констатуємо, що у репозитарії ЗВО представлені РПНД, які не корелюють із ОК ОПП 2024

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

У ОПП на 2025/2026 н.р. - оновити СК та ПРН відповідно до рекомендацій ЕГ та ГЕР - оновити можливості працевлаштування здобувачів - привести у відповідність орієнтацію, фокус, ПРН та ОК ОПП

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

У ОПП на 2025/2026 н.р. - забезпечити формування усіх СК та ПРН ОПП - привести у відповідність назву та зміст ОК до вимог магістерського рівня освіти Впродовж 2024/2025 нр: - адміністрації ЗВО привести у відповідність «Положення про організацію освітнього процесу» вимогам законодавства - заключити договори про співробітництво із відповідними установами для можливості проходження практики здобувачами

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Впродовж 2024/2025 нр системно залучати здобувачів ОПП до опитувань До початку 2025/2026 нр привести у відповідність назви ОК та їх змістовне наповнення

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Переглянути до початку 2025/2026 нр. програму атестаційного іспиту

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Адміністрації ЗВО посилити кадровий потенціал за рахунок штатних НПП на ОПП. Кадрове забезпечення програми має стати предметом постакредитаційного моніторингу

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку 2025/2026 н.р посилити систематичність залучення до процедури періодичного перегляду ОПП студентське самоврядування та роботодавців Адміністрації ЗВО запланувати заходи щодо підвищення дієвості внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО з урахуванням усіх недоліків, встановлених ЕГ та ГЕР

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Впродовж 2024/2025 нр забезпечити оприлюднення РПНД на сайті ЗВО ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID19245.pdf</i>	XacuEKfBtQqJeYOQ2ayjbuUiS+HTZEd4WWlkuZDs ULo=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**